

*Asamblea
General*

BALANCE

PONENCIAS



1992

BALANCE POLITICO DE LOS CUATRO ULTIMOS AÑOS DE ACTUACION DEL PARTIDO

**(Documento aprobado en la Asamblea General celebrada
los días 11 y 12 de Enero de 1992)**

INDICE

	Página
1.º Marco general	9
2.º Análisis comparativo respecto de la situación política de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco al comienzo y al final del período Julio 1987-Julio 1991	10
3.º La evolución y el funcionamiento interno de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco	13
4.º Principales hitos	14
5.º Los claroscuros.....	19
6.º Cierre.....	21

- 1.º A la hora de realizar un balance de la actuación política del Partido durante los últimos cuatro años, parece obligado, con carácter previo, hacer una referencia al **MARCO GENERAL** en el que dicha actuación ha tenido lugar. En efecto, ninguna actividad política puede desligarse del contexto en el que se enmarca, ni puede realmente entenderse o interpretarse sin tener en cuenta las circunstancias concretas en que se desarrolla.

Sin ánimo de ser exhaustivos, habría que citar algunos de los factores que, por su importancia, han incidido sin duda alguna en nuestro devenir político durante los últimos años.

- A – La escisión producida en Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco, que, además de modificar sustancialmente el panorama político del País al afectar al partido que venía gobernando la práctica totalidad de sus instituciones, trafa aparejadas importantes secuelas:
- a) Mayor complejidad del espectro político vasco.
 - b) Una inevitable distorsión en un panorama ya demasiado fragmentado, consecuencia de las características de la crisis planteada y de la necesidad de diferenciación y búsqueda de un espacio político.
 - c) Cuestionamiento del marco institucional interno de la Comunidad Autónoma Vasca, dentro de la necesidad de formular explicaciones a la escisión provocada.
 - d) Como consecuencia de todo lo anterior, se producía una situación de inestabilidad política e institucional que era preciso abordar con carácter prioritario.
- B – Mayoría absoluta del PSOE en el Estado, sin posibilidades reales de alternancia política a corto plazo.
- C – Mejoría general de la coyuntura económica, sobre todo en relación con los años precedentes.
- D – Proceso de construcción europea: hacia la unidad monetaria y econó-

mica, con entrada en vigor del Acta Unica a partir del 1 de Enero de 1993, como pasos fundamentales en el camino de la unidad política europea.

Estas breves referencias, a modo de pinceladas, pueden servir para enmarcar el contexto político en el que se ha desarrollado la actividad del Partido durante este período.

2.º Otro capítulo fundamental cara a la elaboración de un balance, y valoración correspondiente, de la actuación política del Partido durante estos cuatro años (Julio de 1987 - Julio de 1991), consiste en el **ANÁLISIS COMPARATIVO RESPECTO DE LA SITUACION POLITICA DE EUZKO ALDERDI JELTZALEA-PARTIDO NACIONALISTA VASCO AL COMIENZO Y AL FINAL DEL CITADO PERIODO**, en sus diferentes vertientes: electoral, de relaciones con otras fuerzas, de imagen institucional, etc.

A - Análisis electoral.

La escisión producida en el seno de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco comenzó a sentirse, electoralmente hablando, en las elecciones al Congreso de los Diputados del 22 de Junio de 1986. Hasta este momento, y más concretamente hasta las elecciones autonómicas de febrero de 1984, Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco había experimentado un progresivo y espectacular aumento en el número de votos, pasando de los 349.102 obtenidos en las primeras elecciones autonómicas de 1980 a los 451.178 de febrero de 1984.

Pero en el año 1986, con la escisión ya consumada y con el nacimiento, en el mes de Septiembre, de EA, da comienzo un paulatino descenso del respaldo electoral de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco, constatable en todas las confrontaciones electorales, descenso que alcanza su punto de inflexión en las elecciones al Parlamento Europeo del 10 de Junio de 1987, tal y como se aprecia en el siguiente cuadro:

Noviembre 86 <i>Autonómicas</i>	Junio 87 <i>JJ.GG.</i>	Junio 87 <i>Municipales</i>	Junio 87 <i>Parl. Europeo</i>
271.208	253.223	240.293	208.135

Fue precisamente en las elecciones al Parlamento Europeo de Junio de 1989 cuando Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco recibe un impulso decisivo en su progresión hacia la normalización política y orgánica iniciada después de la escisión y de la Asamblea de Zes-

toa (Julio 1987). A finales del año 1989, inició Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco de manera lenta, pero constante, la recuperación del espacio electoral recortado tan drásticamente en el año 1986.

Esta paulatina recuperación del voto puede apreciarse gráficamente en el siguiente cuadro:

Octubre 89 <i>Congreso Dip.</i>	Octubre 90 <i>Autonómicas</i>	Mayo 91 <i>JJ.GG.</i>	Mayo 91 <i>Municipales</i>
252.119	289.152	293.580	296.598

Resulta evidente que el ascenso en votos de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco significa que la nueva forma de hacer política, tanto interna como institucional, ha calado entre el propio electorado natural, afianzándose la etapa ascendente que se inició con las elecciones celebradas en 1989.

De esta forma, Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco va aproximándose a los resultados de fechas anteriores a la escisión, configurándose como el principal proyecto aglutinador del nacionalismo democrático.

Unido a esto, es necesario señalar que este proceso de pérdida y recuperación del voto por parte de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco es inversamente proporcional al proceso evolutivo del voto experimentado por EA en el mismo período, tal como se aprecia en el siguiente cuadro:

	Nov. 86 <i>Auton.</i>	Jun. 87 <i>JJ.GG.</i>	Jun. 87 <i>Munic.</i>	Jun. 87 <i>P. Euro.</i>	Jun. 89 <i>P. Euro.</i>	Oct. 89 <i>Congr.</i>	Oct. 90 <i>Auton.</i>	May. 91 <i>JJ.GG.</i>	May. 91 <i>Munic.</i>
EA	181.175	190.136	193.197	172.411	125.227	123.613	115.155	123.437	118.112

Dentro de este breve análisis electoral, hay otro factor que es preciso tener en cuenta: la evolución del voto en el PSE-PSOE.

Analizando los resultados electorales puede apreciarse que la evolución experimentada en este partido no ha sufrido los alibajos de los partidos nacionalistas; su progresión ha ido a la baja pero muy paulatinamente.

Esto nos indica claramente su estabilización: ha cubierto materialmente su espacio electoral.

Para apreciar globalmente la evolución del voto experimentada en Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco en los 3 territorios, nos sirve el siguiente esquema:

	ARABA		BIZKAIA		GIPUZKOA	
	Votos	%	Votos	%	Votos	%
Noviembre 86 <i>Autonómicas</i>	28.103	20,20	183.766	28,94	59.339	16,03
Junio 87 <i>J.J.GG.</i>	23.185	17,60	161.899	27,58	50.139	14,32
Junio 87 <i>Municipales</i>	20.923	15,77	165.697	28,18	53.673	15,33
Junio 87 <i>Parl. Europeo</i>	17.982	13,62	145.251	24,99	44.902	12,82
Junio 89 <i>Parl. Europeo</i>	17.578	14,93	140.083	26,51	44.148	14,40
Octubre 89 <i>Congreso Dip.</i>	23.247	17,00	171.582	28,10	57.290	16,27
Octubre 90 <i>Autonómicas</i>	28.371	22,56	192.420	34,60	68.361	20,56
Mayo 91 <i>J.J.GG.</i>	31.535	26,10	193.362	36,16	68.383	20,83
Mayo 91 <i>Municipales</i>	34.954	29,09	191.297	35,66	70.347	21,45

Este análisis electoral no podría considerarse completo sin alguna referencia a la situación de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco en Nafarroa e Iparralde.

Por lo que respecta a Nafarroa, cabe mencionar que el Partido se halla en una situación baja. Sin embargo, en los últimos tiempos se está configurando una reorganización que pretende iniciar un proceso de relanzamiento, todavía no ratificado suficientemente en resultados electorales, en el que se depositan razonables expectativas.

Por otro lado, nuestra reciente implantación en Iparralde, unida a la reorganización interna del Partido y su proyección hacia el tejido social y político de ese territorio, nos hace observar con esperanza el futuro de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco ante unos próximos comicios electorales.

B – El proceso de negociación del Gobierno de coalición resultante de las elecciones al Parlamento Vasco del 30 de Noviembre de 1986, puso claramente de manifiesto el grado de deterioro producido en las relaciones de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco con los otros partidos políticos tras la larga crisis que desembocó en la escisión padejada.

Con independencia del rechazo frontal expresado por algunos a participar con Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco en el Gobierno, lo cierto es que el Partido se encontró durante buena parte del proceso claramente marginado de las negociaciones –baste recordar en este aspecto el acuerdo entre el PSE-PSOE, EA y EE para la constitución de la Mesa del Parlamento–, y que fue el fracaso del acuerdo tripartito entre las citadas fuerzas el que propició la presencia de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco en el Gobierno mediante el acuerdo de coalición con los socialistas.

En contraste con aquella situación, la estrategia política y el esfuerzo de diálogo y de consenso practicados por el Partido durante la legislatura, en búsqueda de los espacios más amplios posibles de acuerdo en diversas cuestiones origen de anteriores conflictos, ha dado como fruto en muy poco tiempo un panorama absolutamente distinto del anteriormente apuntado, con un Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco como único partido capaz en la práctica de articular el diálogo y el acuerdo con las diversas fuerzas del arco político vasco.

C – Otro tanto podría decirse de la recuperación de la imagen externa del Partido, muy deteriorada al comienzo de este período, después de dos años de crisis interna y de una escisión traumática. Bastaría revisar los contenidos de los diversos medios de comunicación, referentes al Partido, en los años 1985, 1986 y principios de 1987, y compararlos con los de estos últimos años, para darse cuenta del cambio operado.

D – En resumen, podemos afirmar que Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco se encuentra en estos momentos en una situación política incomparablemente mejor que la que tenía hace cuatro años, no sólo por lo que respecta a su respaldo electoral, a su presencia en las instituciones y a su capacidad de relación con otras fuerzas políticas, sino también por lo que algunos han denominado la actual “centralidad” de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco, determinante en gran medida de la política en Euzkadi y con capacidad de influencia en el Estado.

3.º Antes de reseñar los hitos más importantes producidos en el acontecer político de Euzkadi durante estos últimos cuatro años, pasaremos a analizar lo que ha sido la **EVOLUCION Y EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DE EUZKO ALDERDI JELTZALEA-PARTIDO NACIONALISTA VASCO** en dicho período.

Es indudable que una gran parte de los cambios y logros alcanzados en estos últimos años y mencionados en el apartado anterior, tiene su origen en la estrategia política adoptada por el Partido, y que tuvo su expresión inicial, de gran trascendencia pública, en lo que se ha venido en denominar “*el mensaje del Arriaga*”.

Hoy podemos decir que la propuesta política que encerraba dicho mensaje ha calado en la sociedad vasca. Probablemente, porque detrás del mismo existía una amplia e importante reflexión iniciada con los trabajos, ponencias y debates que con el epígrafe "*Nacionalismo para el 2.000*" marcaron el contenido de la Asamblea Nacional Extraordinaria de Zestoa, y un esfuerzo importante de adecuación del Partido a la realidad política del momento, que una buena parte de la sociedad supo valorar y apreciar.

Este esfuerzo de adecuación ha afectado lógicamente no sólo a la estrategia y al discurso político del Partido, sino también a su talante, a su forma de relacionarse, a su "*modus operandi*" externo e interno.

La escisión, con sus gravísimos costes, provocó también, en contrapartida, algunos efectos beneficiosos. Aparte de la gran cohesión interna que ha disfrutado Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco durante este período, la reflexión producida propició la adopción de medidas que han servido para mejorar el funcionamiento externo e interno, como organización, del Partido. A ello también ha colaborado la modificación de los Estatutos, que ya venía estudiándose y proyectándose con anterioridad.

Así se ha podido apreciar, con respecto a épocas anteriores, una mayor eficacia, una mayor capacidad de gestión y actuación, de reacción y respuesta, una mayor presencia política y una mayor ejecutividad.

Sin embargo, la mayor presencia no debe hacernos caer en triunfalismos estériles. Estamos en una situación de superior penetración electoral y social que la que teníamos después de la escisión, pero sin duda inferior a la de antes de la misma y, por tanto, debemos continuar con nuestro *continuo* proceso de mejora de nuestra eficacia, capacidad de gestión, de reacción y respuesta. Buscando una mayor dimensión política y social.

Como contrapartida de esta mayor eficacia, y sin que pueda hablarse de pérdida de la democracia interna que siempre ha caracterizado la vida del Partido, también se ha podido detectar por algunos la necesidad de un cierto replanteamiento del papel y de las actividades de las Ejecutivas Regionales, así como la necesidad de afianzar el papel político de la Asamblea Nacional.

4.º Dedicaremos este capítulo a hacer un repaso de los **PRINCIPALES HITOS** que, desde la perspectiva del Partido, se han producido en la evolución política de Euzkadi durante el período objeto del presente balance.

A – Consolidación de las Instituciones Vascas. Es evidente que a lo largo de la pasada legislatura se ha producido una progresiva consolidación de las instituciones que conforman nuestra capacidad de autogobierno.

La legislatura se inicia, en medio de una áspera polémica sobre nuestro marco institucional interno, con el debate en el Parlamento de una Proposición de Ley sobre elecciones a Juntas Generales, que generó importantes tensiones entre fuerzas políticas con representación parlamentaria, y cuyas heridas aún hoy no han quedado probablemente del todo cicatrizadas. Con independencia del problema competencial allí suscitado, Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco espera que el paso del tiempo y la

progresiva normalización alcanzada permitan dar en el futuro un tratamiento más equilibrado a esta cuestión. En todo caso, la referencia a este acontecimiento se hace para ilustrar con un ejemplo significativo el clima existente a este respecto en aquellos momentos.

Pues bien, al término de la legislatura puede decirse que el panorama había cambiado sustancialmente, y que, a falta de completar en algunos aspectos la articulación de nuestra organización institucional interna, los avances producidos y el grado de consenso obtenido en esta materia habían contribuido en gran manera a la estabilidad política generada a lo largo de este período y a que esta cuestión dejara de protagonizar la polémica y el enfrentamiento entre las fuerzas políticas.

La experiencia acumulada en la aplicación de las normas que rigen nuestro entramado institucional interno permite, por otro lado, una valoración positiva, a tenor de unos resultados en líneas generales satisfactorios, lo que no obsta al reconocimiento de la necesidad de completar dicho marco normativo para cubrir de ese modo las lagunas o insuficiencias actualmente existentes.

- B – Del mismo modo, puede hacerse una valoración positiva del papel del Partido en la vida política en general y en relación con las instituciones. No siempre es fácil encontrar el sitio adecuado para un partido que, además de participar y operar en las instituciones, debe tener también su propia dinámica y su propia presencia política. En este sentido, parece claro que ha existido un funcionamiento correcto y que el papel del Partido ha resultado adecuado a las circunstancias de la representación parlamentaria, del Gobierno de coalición en la Comunidad Autónoma y de la composición de los órganos de gobierno de otras instituciones.

No queremos dejar pasar por alto un hecho que, opinamos, ha sido determinante para el más correcto funcionamiento del Partido.

El cambio de óptica que supuso modificar la estructura de un EBB formado por "*bloques*" de los distintos herrialdes y formar *un equipo* como órgano ejecutivo de *un Partido*, ha sido un paso trascendental.

Junto a ello, una mayor disposición de burukides liberados –o semiliberados– para las tareas políticas, ha posibilitado una mayor dedicación y presencia de los mismos, conllevando una más intensa implicación del Partido en la vida política del País.

- C – Sin necesidad de hacer una relación exhaustiva, detallada y prolija de los logros y avances producidos durante este período, dado que en gran parte ya fueron explicitados públicamente a la hora de presentar el balance del Gobierno al finalizar la anterior legislatura, tampoco puede omitirse en este momento siquiera sea una breve referencia a los que pudieran considerarse de mayor trascendencia:

a) La normalización política y social, propiciada por la formulación de una política integradora, con un alto nivel de diálogo, negociación y

acuerdos entre los partidos políticos, y la consecución de un grado importante de estabilidad política.

- b) El Pacto de Ajuria-Enea, como factor trascendental de consenso entre los partidos políticos democráticos vascos ante el problema de la violencia, y de liderazgo del Lehendakari en una cuestión que de manera tan sensible afecta a nuestra sociedad.
- c) Los importantes avances obtenidos en materia de autogobierno: transferencia del Insalud, Inerser y medios materiales para la Administración de Justicia; el acuerdo en materia de Cupo, de gran trascendencia para la preservación del Concierto Económico y el mantenimiento de nuestro equilibrio económico y financiero; el acuerdo sobre delimitación de servicios entre la Ertzaintza y las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, con el reconocimiento del carácter de policía integral de la Ertzaintza, y el acuerdo sobre despliegue y desarrollo de la Policía Autónoma Vasca y consiguiente adecuación de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado; el acuerdo sobre medios de comunicación social de titularidad de la Comunidad Autónoma, solventando la controversia planteada en relación con nuestras competencias en la materia y regularizando y consolidando la situación de E.I.T.B., objeto en épocas anteriores de delicadas incidencias y encendidas polémicas.
- d) La potenciación de nuestra imagen en el exterior; el inicio y desarrollo de una amplia y ambiciosa política de relaciones exteriores de la Comunidad Autónoma; la proyección y presencia activa del Lehendakari en diversos foros internacionales; la importante participación de Euzkadi en organismos de creciente interés estratégico, como el Consejo de Europa, la Conferencia de Poderes Locales y Regionales, la Asamblea de las Regiones de Europa, la Conferencia de Regiones Periféricas y Marítimas, la Comisión del Arco Atlántico, la Conferencia de las llamadas "Regiones Fuertes" de Europa, la R.E.T.I., etc.; el impulso a las políticas de cooperación interregional y transfronteriza: Convenio de cooperación Euzkadi-Aquitania, proyectos de cooperación con Lombardía, Baden-Wurtemberg, Midi Pyrenées, Región Norte de Portugal, etc., impulso a la Comunidad de Trabajo de los Pirineos, constitución y lanzamiento, junto con Aquitania y Poitou-Charentes, del denominado "Eje Atlántico", con participación de diversas Regiones francesas y portuguesas y Comunidades Autónomas; creación de INTERBASK para la potenciación de la Oficina de Bruselas y edición de publicaciones especializadas sobre información comunitaria.
- e) Mejora de la coyuntura económica, propiciada por la mejoría general producida en la economía durante este período, pero favorecida también por las medidas arbitradas por el Sector Público Vasco en las últimas épocas, y el esfuerzo social y empresarial desarrollado al efecto.

Dentro de este apartado, reviste especial importancia el "Plan Euzkadi en la Europa del 93", tanto en su vertiente de modernización del País para situarlo en condiciones de competitividad en el Mercado Único

que se avecina, como en la de paliar situaciones de marginación y penuria económica a través del Ingreso Mínimo Familiar.

Los acuerdos alcanzados con la Administración Central en la anterior legislatura para la realización de importantes inversiones en infraestructuras en áreas de su competencia –Tren de Alta Velocidad, Puertos y Aeropuertos–, significaban un notable avance en proyectos de gran importancia económica para la Comunidad Autónoma, si bien existe todavía un alto grado de incertidumbre respecto al cumplimiento de los compromisos derivados de los citados acuerdos.

- D – Otro hito importante de este período lo constituye el Acuerdo aprobado por el Parlamento sobre el Derecho de Autodeterminación del Pueblo Vasco, conjugando de manera afortunada lo que significa la proclamación y defensa de un derecho difícilmente discutible desde una perspectiva democrática, con la responsabilidad que debe presidir el ejercicio de ese derecho, de acuerdo a las circunstancias y condiciones existentes en cada momento, a la voluntad libre y democráticamente expresada por los ciudadanos y al respeto, por tanto, del Estatuto como la alternativa actualmente refrendada por la sociedad vasca para la construcción del País y el desarrollo de su autogobierno.
- E – Dentro del amplio y diverso campo de negociaciones mantenidas por Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco a lo largo de este período, pueden destacarse dos, de signo y contenido totalmente distinto, que no pudieron culminar en resultados concretos por falta de condiciones para llegar a un acuerdo. Nos referimos al intento de un pacto tripartito para el Senado con EA y EE en las elecciones celebradas el 29 de Octubre de 1989, y a las negociaciones entabladas con el PSOE en orden al posible voto favorable en el Congreso del Grupo Parlamentario Nacionalistas Vascos en la investidura de Felipe González como Presidente del Gobierno. Ninguno de los dos procesos se inició a instancia de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco, lo que no impidió que fueran abordados por éste con toda seriedad y rigor en las conversaciones mantenidas.
- F – Especial atención merecen las negociaciones y el acuerdo finalmente logrado para la formación del Gobierno resultante de las elecciones autonómicas celebradas el 28 de Octubre de 1990.

Casi nadie hubiera previsto el resultado final producido. De hecho, todos dieron por sentado que se repetiría un acuerdo de coalición entre Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco y el Partido Socialista, e incluso se daba por hecho tal acuerdo. Y, efectivamente, ésa parecía la salida más lógica y normal a tenor de la experiencia anterior y de los resultados electorales habidos.

Cuando se produce un resultado distinto del esperado y anunciado, hay que encontrar explicaciones que justifiquen tal hecho. Y en estos casos, suele ser habitual buscar explicaciones extrañas y complicadas, cuando las razones son quizás más sencillas. Y así se presumen posicionamientos,

estrategias y maniobras inexistentes, pero que proporcionan un mayor interés, y hasta un cierto morbo.

Lo cierto es que Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco apostó claramente, de manera unánime y rotunda, por la coalición con el Partido Socialista. Y así lo manifestó públicamente desde el primer momento. Otra cosa es que tal acuerdo hubiera de hacerse a cualquier precio, y en condiciones que no guardaran consonancia alguna con la trayectoria anterior y los resultados electorales obtenidos.

La estrategia de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco era lógicamente continuar con la misma tónica que había marcado el anterior acuerdo de coalición, y que había arrojado positivos resultados para el País. No se trataba tanto de establecer tal o cual acuerdo concreto —ninguno se formuló como requisito indispensable—, cuanto de proseguir en la línea de compromiso iniciada cuatro años antes. No fue posible, quizás porque algunos miembros del Partido Socialista pensaron que precisamente había que cambiar de estrategia, a partir de una lectura apresurada y parcial de los resultados electorales.

No se trata de dar aquí una explicación detallada de una cuestión compleja como es la de las razones concretas que imposibilitaron, tras largos meses de negociaciones, alcanzar un acuerdo bipartito, y posteriormente uno tripartito, con el Partido Socialista. Baste decir que no parecía razonable tener que aceptar como punto de partida, a la hora de fijar las condiciones del acuerdo, una situación de total dependencia y debilidad en base al supuesto hecho de no tener más solución que llegar a un acuerdo con el PSE, sin explorar e intentar otras alternativas. Con el riesgo añadido de unas elecciones municipales y a Juntas Generales más que próximas.

Y lo que resulta todavía más inaceptable, porque afectaba a la estabilidad política, precisamente uno de los activos generalmente reconocidos al Gobierno anterior. El Partido Socialista de Euskadi, estimando que no había rentabilizado adecuadamente su presencia en el Gobierno en la anterior legislatura, pretendía establecer otras reglas de juego, buscando una más clara diferenciación política y protagonismo partidario dentro de la coalición y creando prácticamente un Gobierno dentro del Gobierno, o dos Gobiernos paralelos, en base a una mayor autonomía de funcionamiento de los Departamentos correspondientes y una potenciación de la Vicepresidencia, constituyéndola en una especie de segunda Lehendakaritza, con funciones de liderar, coordinar y gestionar grandes planes o programas de actuación interdepartamental e interinstitucional, dotados de una importantísima capacidad presupuestaria.

De esta manera, se llegó a un resultado inicialmente imprevisto de coalición tripartita, con base en un programa de gobierno amplio y muy elaborado.

- G — Las elecciones municipales y a Juntas Generales celebradas el 26 de Mayo de 1991 trajeron como consecuencia un nuevo cambio en el escenario político de Euzkadi.

Estando tan cercanas en el tiempo las negociaciones que culminaron en el acuerdo tripartito nacionalista para configurar el Gobierno de Gasteiz, parecía lógico pensar en el traslado del mismo pacto a los Ayuntamientos y Diputaciones Forales. Pero no pudo ser así.

El serio revés electoral sufrido por Eusko Alkartasuna y especialmente por Euskadiko Ezkerra en Alava, unido al notable ascenso de Unidad Alavesa, hacían matemáticamente imposible la aplicación de un acuerdo de estas características que hiciera posible la asunción del Gobierno de la Diputación de Alava y del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz.

Por otro lado, esta fórmula tampoco resultaba suficiente para garantizar la gobernabilidad del Ayuntamiento de Donostia, a la par que suscitaba un grave conflicto de intereses entre el Partido y Eusko Alkartasuna en cuanto al liderazgo en la Diputación guipuzcoana.

Ante este panorama, Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco, en su condición de partido vencedor en las elecciones locales, inicia un proceso negociador con el PSE-PSOE, en aras a lograr una vertebración equilibrada del País sobre la base de mayorías sólidas para garantizar gobiernos estables en las diferentes instituciones.

En este contexto se suscribe un pacto global, no territorializado, sino aplicable a toda la Comunidad Autónoma, con el PSE-PSOE, conforme al cual Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco asume el liderazgo de las tres Diputaciones Forales, así como las alcaldías de Bilbao y Vitoria-Gasteiz, quedando en manos de los socialistas la alcaldía de Donostia, gracias a la colaboración del Partido Popular.

- 5." El balance de la actividad desarrollada durante estos últimos años no sería completo si, junto a los hitos y avances anteriormente comentados, no se pusieran también de manifiesto **LOS CLAROSCUROS**, las zonas de luz y de sombra, los problemas aún no resueltos, las incertidumbres, que vienen a matizar los indudables logros obtenidos y pueden servir como referencia para la actuación política en los próximos años.

A — Así, junto a la consolidación de nuestras instituciones y del marco organizativo interno, a la que se ha hecho anteriormente referencia, habría que anotar también la necesidad de solventar determinados temas todavía pendientes en esta materia, como el del encaje definitivo de los Municipios en nuestro entramado institucional interno, la posibilidad de acceso de las Instituciones Forales al Tribunal Constitucional en ciertos supuestos, y la puesta en marcha de la Comisión o Comisiones Arbitrales, retomando el Proyecto de Ley elaborado por el Gobierno y presentado en el Parlamento al final de la anterior legislatura.

B — La aparición de fenómenos como el de Unidad Alavesa pone de manifiesto que todavía queda un largo trecho por recorrer en el camino de la cohesión social y de la vertebración política, institucional y cultural de la sociedad vasca.

C — A pesar del esfuerzo realizado en los últimos tiempos en búsqueda del

consenso en temas tan importantes como la Educación y el Euskera, y de los avances y acuerdos producidos en dichas materias, forzoso es reconocer que todavía existen discrepancias de fondo y que la situación actualmente existente deja bastante que desear en estos aspectos.

- D – Junto a los avances anteriormente reseñados en el desarrollo del autogobierno, debemos también anotar el parón existente desde hace ya tiempo en todos los temas autonómicos, incluido el proceso de transferencias.

No menos preocupante resulta a este respecto la doctrina configurada por el Tribunal Constitucional en algunas de las Sentencias recientemente dictadas.

- E – La bonanza económica disfrutada en los últimos años ha dado paso a momentos de dificultad y crisis económica, lo que confiere mayor importancia al intento de encontrar soluciones para la participación de la Comunidad Autónoma en la ordenación de la economía y en la adopción de decisiones estratégicas que afectan a empresas del Sector Público radicadas en Euzkadi.

- F – En los últimos años se viene produciendo un cierto desprestigio de la política y de los políticos. Este preocupante fenómeno, de carácter general aunque con diversos grados y matices, ha adquirido en Euzkadi unas características particulares como consecuencia de la escisión padecida en Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco y de sus repercusiones en el espectro político vasco y en el más concreto del nacionalismo democrático.

Es previsible que la actual complejidad y hasta incertidumbre del panorama político nacionalista, con la situación de crisis por la que atraviesan algunos de los partidos políticos en estos momentos, aboque a una necesaria clarificación o decantación en los próximos años, y uno de los principales peligros que pueden presentarse en el curso de este proceso es el de una cierta desilusión y desmovilización de sectores nacionalistas.

Por otro lado, el concepto de “normalización” o “normalidad”, que se enuncia lógicamente con carácter positivo, máxime en las circunstancias políticas concurrentes al comienzo del período analizado, no debe, desde una perspectiva nacionalista, elevarse a categoría general, en el sentido de que nos lleve a olvidar el camino por recorrer, los problemas pendientes y el hecho fundamental de que la construcción del País y de su autogobierno es una cuestión todavía no resuelta.

- G – El resurgimiento de determinados nacionalismos en Europa viene a demostrar que ciertos valores humanos trascienden de lo que pueden significar las coyunturas históricas concretas, permanecen a través de las más diversas circunstancias, constituyen un elemento aglutinador y dinamizador de primer orden en una sociedad, y su represión por el temor o la fuerza, lejos de solucionar el pretendido problema, lo que hace es imposibilitar el adecuado tratamiento que permita el mejor encauzamiento y aprovechamiento de las energías, potencialidades y sinergias que un proceso

social de esas características puede llevar aparejadas, y convertir en elemento disgregador lo que puede ser un factor fundamental de vertebración e integración.

Sólo a través de las libres decisiones adoptadas en el más estricto respeto a los principios del sistema democrático, de modo racional y responsable, en el marco de las circunstancias e intereses en juego, puede articularse la convivencia y el intercambio fecundo entre los pueblos.

Parece el momento oportuno para, evitando fáciles y estériles mimetismos carentes de base y que nada resuelven, realizar una seria reflexión sobre el trayecto recorrido en estos doce últimos años y sobre el futuro que deseamos para el comienzo del próximo siglo, lo que evidentemente excede del objeto concreto de esta Ponencia. La adecuación del mensaje y de los postulados nacionalistas a las nuevas realidades políticas derivadas de la caída del muro de Berlín, la transformación de los países del Este de Europa, incluida la de la antigua Unión Soviética, el nuevo orden internacional, la construcción de la unión económica y política europea, constituye una necesidad y una ilusionante tarea desde las nuevas perspectivas que tal panorama político presenta. Y se trata también de estar preparados para la nueva situación resultante del profundo cambio político operado en el mundo en los últimos tiempos, de manera que sepamos aprovechar lo que de favorable tienen estas circunstancias para el desarrollo y profundización de nuestro autogobierno.

- 6.º Este Balance Político de los cuatro últimos años de actuación del Partido no podría considerarse completo, si no incluyera, siquiera muy brevemente y como **CIERRE**, alguna referencia a los últimos acontecimientos políticos acaecidos en Euzkadi.

Cuando apenas se llevaban transcurridos 7 meses del Gobierno tripartito integrado por EAJ/PNV - EA - EE, el Lehendakari Ardanza se ve en la obligación –después de frustrados intentos de reconducción– de hacer crisis en el Gobierno de su Presidencia, cesando a los Consejeros correspondientes de EA.

El detonante lo constituyó la campaña de mociones municipales declarando la independencia de Euzkadi promovida por EA y HB.

Era opinión del Lehendakari y de Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco que ese proceso desarrollado por un componente del Gobierno tripartito situaba al mismo “*de facto*” fuera del Gobierno, en la medida en que supondría optar políticamente por otro marco de actuación distinto al voluntariamente acordado en el programa de Gobierno EAJ/PNV - EA-EE. En definitiva, se pasaba del marco estatutario al proceso independentista.

Pocas veces un noble proyecto e idea, la Independencia, ha tenido peor “*representación*” que en este caso la iniciativa promovida por EA. Pocas veces una iniciativa política de la importancia y calado que para el mundo nacionalista tiene la independencia ha sido peor utilizada y de manera más partidista. ¿Por qué, qué había detrás de esta iniciativa? ¿Existían planes concretos ligados al reconocimiento internacional?, ¿o se quedaba sencillamente en declaraciones

testimoniales a nivel municipal? ¿Por qué no se eligió el Parlamento? ¿Tiene realmente sentido que un Ayuntamiento declare la independencia de un territorio y espacio al que pertenece?

¿Se tuvo en cuenta la pluralidad de la sociedad? ¿Se era consciente de que esa iniciativa "gastaba" necesariamente la iniciativa y fracturaba la sociedad?

Estas y otras preguntas hechas en Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco fueron respondidas con la lógica de la situación y de los hechos. Sólo perjuicios y no beneficios para la ciudadanía vasca se derivaban de esta iniciativa. Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco y ,posteriormente, Euzkadiko Ezkerra elaboraron una moción conjunta de respuesta a la iniciativa de EA y HB, y en el plano del Gobierno se le pidió a EA la rectificación y reconducción del proceso.

Evidentemente eso se transforma, por la peculiar idiosincrasia de EA, en tarea imposible y no queda sino la opción de la crisis del Gobierno, toda vez que EA no cumple lo dictado por la Presidencia del Gobierno.

Crisis de Gobierno, con el cese de los Consejeros de EA y la consiguiente pérdida de apoyo parlamentario, que se ve acompañada del estallido virulento de las contradicciones en el seno de EE. El sector Añamendi, detentador de 5 de los 6 escaños del grupo parlamentario de EE, no comparte las decisiones de la dirección de EE y, en segundo término, de la conducción y solución del proceso de crisis por parte del Lehendakari y Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco, retirando el apoyo parlamentario al Gobierno existente.

En esta situación de crisis abierta, solamente una formación política con un grupo parlamentario concreto garantizaba un Gobierno con mayoría absoluta; se trataba del PSE-PSOE.

Las negociaciones se realizaron con celeridad y siguiendo una metodología distinta a la adoptada en las anteriores (y fracasadas) conversaciones. Ambas formaciones aprendimos de los errores anteriormente cometidos y no se volvieron a repetir.

En 15 días una crisis se abre y se cierra con la formación de un Gobierno EAJ/PNV - PSE/PSOE - EE, que tiene el apoyo de 39 parlamentarios de 75 que componen la totalidad de la Cámara.

A partir de ahí todo lo demás es futuro. No obstante, algunas lecciones de este proceso y situación ha podido sacar Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco.

Entre otras una evidente, no se puede co-gobernar con tu escisión (EA) cuando ésta se ha producido por razones y causas de poder y personales, la escisión se encuentra a la baja (electoralmente hablando) y carece de espacio de crecimiento y mensaje diferenciado.

Otra también evidente, el Gobierno entre nacionalistas podía haber constituido una experiencia bonita y supondría vestir de largo el nacionalismo como proyecto integrador desde sus propias ópticas diferenciadas; también era el más adecuado ante los violentos. No ha sido posible. En cualquier caso, y aún

teniendo claro desde Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco quién es el responsable del proceso y fracaso, en la cuota-parte que en cuanto quiebra de la experiencia de gobierno nacionalista nos toca a Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco asumimos nuestra responsabilidad.

Pero junto a esto, otra conclusión también clara, Euzko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco no adoptará iniciativas políticas que, lejos de integrar y cohesionar a la sociedad vasca, la crispe y la divida.

Porque un proceso de construcción nacional, o se construye desde la creciente adhesión popular, o se transforma en un estrepitoso fracaso.