



El líder del PNV reconoce que la negociación presupuestaria es «la última gran oportunidad» para arrancar compromisos a Pedro Sánchez. FOTOS: PANKRA NIETO

## «El PNV no es parte del problema del Poder Judicial pero puede ser parte de la solución»

**Andoni Ortuzar** Presidente del EBB del PNV

Celebra haber restablecido la «normalidad» con el PP, aunque avisa de que el PNV no «saltará de bloque» ahora

OLATZ BARRIUSO



Andoni Ortuzar, a punto de emprender viaje de trabajo a Canarias tras su cita del miércoles en Madrid con Alberto Núñez Feijóo, veía el jueves por la tarde, en el momento de realizar esta entrevista, el acuerdo sobre el Poder Judicial prácticamente hecho. Y mostraba la disposición del PNV a participar en él. El viernes, desde Santa Cruz de Tenerife, con el pacto ya hecho trizas, eludía señalar culpables e insistía en que

«si necesitan al PNV, estaremos dispuestos a oírles».

– **¿Le decepciona la ruptura de las negociaciones para renovar el Poder Judicial?**

– Más que una decepción es la constatación de que la política española se mueve en una inmadurez absoluta. No tiene la mayoría de edad que se necesita para buscar soluciones a problemas enquistados artificialmente.

– **¿Quién tiene la culpa?**

– Es difícil echar la culpa a alguien. Las culpas habría que repartirlas, pero este es un asunto que lleva muchos años enquistado porque hay una judicialización de la política y una politización de la Justicia, y estas dos cosas juntas nos llevan a este bloqueo. Con cualquier excusa, los unos o los otros nos llevan al mismo resultado final, que todo salte por los aires.

– **¿Tiene solución?**

– No sé si va a ser posible resolverlo esta legislatura, sería deseable porque es una institución im-

portante del Estado. Ambas partes saben que el PNV no ha formado nunca parte del problema, pero si algún día necesitan del PNV para formar parte de la solución, estaremos dispuestos a oírles.

– **«Que no cuenten con nosotros en esa melé». Son palabras de Aitor Esteban cuando el bloqueo estaba enquistado. ¿Su cambio de posición obedece a que el PP había accedido a cederles un vocal en ese acuerdo, ahora frustrado?**

– Tal y como estaba en aquel momento, aquello era un disparate. Después, les dijimos que si alguien creía que podíamos ser parte de la solución intentaríamos serlo, pese a no haber causado el problema.

– **¿Iban a mantener al exjefe decano de Vitoria José Luis Nuñez Corral, cuyo nombre ya pactaron con el PP de Casado en 2021?**

– No habíamos hablado aún de nombres.

– **¿Entiende que la reforma de la sedición sea un obstáculo? ¿Tiene sentido legislar 'ad hoc' para rebajar las penas de determinados dirigentes?**

– El PP dijo hace solo unos días que una cosa no colisionaba con la otra. ¿Qué ha pasado para que eso cambie? Convendría que los tipos penales españoles fueran convergiendo con los europeos. Además, el Estado y el Poder Judicial han sobreactuado mucho en el tema catalán. De momento, en las sentencias emitidas por las cortes europeas van ganando por goleada los catalanes. Hay que intentar curar las heridas que ha dejado esa sobreactuación. Entiendo que al PP no le guste, pero no entiendo qué gana atascando esta situación. Salvo que estemos ya de campaña electoral, cosa que no sería buena.

– **¿Retomar ahora la exigencia de un Poder Judicial vasco, como hizo el lehendakari, es intentar pescar en río revuelto?**

– No, para nada. El Reino Unido lleva siendo un Estado conjunto 800 años y Escocia tiene su Poder

Judicial, las cortes de apelación se acaban en Edimburgo y no pasa nada. Tenemos una capacidad bastante amplia en el ámbito legislativo y en el ejecutivo. Y en cambio en la Administración de Justicia les ponemos los ordenadores, las sillas y les pagamos las nóminas.

– **Urkullu citó el derecho histórico «inalienable a ser juzgados por nuestros propios jueces».**

– Es que Gernika es la cuna del 'habeas corpus', del derecho de toda persona a poder defenderse.

– **¿No se trata de volver a invocar la «sensibilidad territorial» de los jueces? ¿Acaso los jueces que juzgan a los vascos tienen que ser vascos?**

– El lehendakari no iba por ahí, pero no sé si lo mejor para la calidad de la producción de sentencias es que los jueces vayan por ahí de plaza en plaza, con su maleta, hoy aquí y mañana en Valencia. Cada uno intentando ir al mejor sitio y todos pensando que su destino final está en una sala del Supremo en Madrid. Sería mejor alguien que se sintiera integrado

## «Por mí, Rementería tendría futuro político. Es joven y muy capaz»

**Dice que la decisión de situar a más mujeres en puestos de salida ha sido un «clamor» de las bases**

**O. BARRIUSO**

– **Dijo usted hace unos meses que era necesario situar a más mujeres en puestos de responsabilidad, pero que había que saberlo explicar a las bases. ¿Lo han entendido?**

– Nos lo han pedido ellos. En la esfera interna de nuestro proceso de escucha nos han apuntado fortalezas y debilidades. Y la pri-

mera debilidad era esa. Esa foto institucional, de siete u ocho hombres, si me cuento a mí, era incoherente con la vida diaria del PNV, donde el papel de la mujer está muy reconocido. Tenemos alcaldesas, presidentas de organizaciones municipales, concejalas, pero eso no se veía reflejado en la foto pública del partido. Ha sido un clamor.

– **¿Urtaran y Rementería han salido de las listas por ser hombres?**

– La vida es así, ¿no? Para que entre alguien tiene que salir alguien. Pero nadie ha salido renqueando. En política hay que saber leer los ciclos y saber cuándo empiezan y cuándo acaban.

Eso no quiere decir que te tengas que ir a tu casa, salvo que tú quieras irte. Necesitamos el doble de cargos que otros, para el partido y para las instituciones. Aquí no va a sobrar nadie.

– **¿Ha dejado heridas en el partido la salida de ambos?**

– No, de verdad que no. Es muy duro tomar decisiones que afectan a tu gente, pero todos los que componemos el partido sabemos que esto es así. Todos hemos llegado sustituyendo a alguien y a todos nos van a sustituir.

– **¿Por qué de Urtaran alabó su gran futuro político y del diputado general de Bizkaia no ha dicho nada?**

– Por mí, Rementería lo tendría

también. Hay que respetar los momentos. El ahora quiere construir su vida de otra manera. Pero es joven y muy capaz. Si se deja engañar, en cuanto pueda lo voy a hacer.

– **¿Artolazabal debería salir ya del Gobierno para no usarlo como plataforma electoral?**

– Hay cosas de la nueva política que lo único que han hecho es daño. Tiene una tarea que hacer muy importante y tiene unos meses por delante para hacerla bien. Las elecciones son en mayo, ¿no? Beatriz está poniendo en marcha nada menos que la política penitenciaria y los temas de igualdad.

– **¿Y por qué la sitúan entonces de candidata?**

– Para hacer una tortilla hay que romper los huevos. Cuando llegue el momento prudencial, el lehendakari tomará la mejor decisión. Pero, mientras tanto, vamos a tomar esto con normalidad.

en una sociedad y quisiera que se diera. Seguro que las sentencias serían más adaptadas a esa realidad, ¿no?

**Relación con el PP**

– **Tras su primera reunión con Feijóo, ¿diría que hay sintonía política entre ustedes?**

– Como en la canción de Julio Iglesias, la vida sigue igual. Fue una conversación entre dos dirigentes de partidos serios, que tienen responsabilidades institucionales, que saben lo que es gobernar y enfrentar dificultades, que pueden compartir y discutir diagnósticos. En este momento la coincidencia política es ciertamente difícil, no lo escondimos. Hubo mucha franqueza y también mucho realismo de cuál es el margen que tenemos cada uno. Ellos tienen un margen, nosotros otro y entre ellos hay pocas zonas tangentes.

– **¿Y la legislatura que viene? ¿Podrían apoyar un Gobierno del PP si Vox no está en la ecuación?**

– Hablamos del presente, no del futuro. La reunión partió de él y me pareció bastante buen detalle que no pretendiera echar anzuelos. Él tiene su hoja de ruta. Nosotros tenemos la nuestra. Pero quedamos también en que seguiríamos hablando.

– **¿Porque en el fondo saben que pueden necesitarse?**

– Para tener normalidad política. Lo que no era normal era que no tuviéramos una relación entre dos partidos que hemos jugado un papel histórico muchas veces o esa especie de autoexclusión que ha hecho el PP en los últimos tiempos en Euskadi. Hay un margen para seguir hablando, pero con realismo. En este momento estamos muy lejos.

– **¿Qué tendría que hacer el PP de Feijóo para ser 'pactable' para Sabin Etxea?**

– A nosotros no nos gusta la política de bloques, pero si alguien hace política de bloques, nosotros no podemos estar en un bloque en el que esté Vox, ni podemos estar tampoco en el bloque de un PP que niega nuestra existencia, nuestra razón de ser como pueblo. En la reunión hubo un reconocimiento de que cada uno piensa como piensa y ese es un buen inicio. Pero partimos de sitios muy lejanos. Es difícil que el PNV se mueva o salte de bloque en este momento.

– **¿Le dio su versión del cambio de caballo del PNV en 2018 en la moción de censura de Sánchez?**

– Me quedé tranquilo diciéndole lo que le tenía que decir porque la versión que yo le di habrá contribuido a llenar algunos agujeros negros que podía tener. Todo aquel proceso lo podemos explicar y lo podríamos hacer público. No hicimos nada raro, nada taimado. Actuamos defendiendo los inte-

reses de este país y los de nuestra siglo. Nadie nos podía pedir ni más ni menos.

– **¿El cortejo de Feijóo ha podido tener que ver en la generosidad de Sánchez en esta negociación presupuestaria?**

– (Risas). Si es así, pues oye, aprovecharemos al máximo. Pero no creo. Y tampoco creo que le podamos llamar generosidad. Es más ajustado decir justicia. Las cosas que se han movido estaban apalabradas de hace tiempo y había que ponerlas negro sobre blanco. Siempre te queda esa sensación de cierta amargura de que cosas que son buenas para este país haya que sacarlas así. Parece que es todo una compensación mercantil cuando no debiera ser así.

**Presupuestos**

– **Admitirá que han ido a apretar a Sánchez porque este puede ser su último Presupuesto.**

– Nunca nos escondemos. Nosotros no somos jugadores de póker, somos jugadores de mus y jugamos nuestras cartas, pero faroles no solemos hacer. Evidentemente, ésta era la última gran oportunidad de la legislatura y había que aprovechar el momento. Y lo hemos hecho. Estamos satisfechos. Nos hubiera gustado llegar a esta negociación con todos estos temas hechos y que hubiera sido todo más relajado. Habríamos enviado un mensaje a la ciudadanía, sobre todo a la del Estado español, más equilibrado y más sano. Pero no es nuestra culpa. Ya dije en el Alderdi Eguna que nosotros ni Sánchez, ni Feijóo, Euskadi.

– **Les acusaron casi de no tener ideología.**

– Nuestra ideología es este país. La cuestión chirriaría si los vascos no nos entendieran, pero aquí lo entiende todo el mundo. No sé si es sano para la sociedad española, para el PSOE y para cualquier partido de gobierno gestionar las cosas así, porque al final



LA REUNIÓN CON FEIJÓO

**«No hablamos del futuro y me pareció un buen detalle que no intentara echar anzuelos»**

PODER JUDICIAL VASCO

**«Tenemos capacidad legislativa y ejecutiva pero en Justicia les ponemos las sillas y los ordenadores»**

parece que más que aliados o colaboradores leales, tienes reparto de dividendos y socios mercantiles. Y eso no es bueno para la política. Esté quien esté: el acuerdo del Cupo que ahora hemos reeditado fue así también. Le dijimos a Montoro: o se renueva la Ley o no hay Presupuesto.

– **¿Dan por cumplido ya el pacto de investidura?**

– No, aún quedan unos cuantos puntos. Sobre todo el de que se nos tenga en cuenta a la hora de

LA 'TAJADA' PRESUPUESTARIA

**«No es sano negociar así porque al final parece un reparto de dividendos a socios mercantiles»**

SELECCIONES VASCAS

**«A mí y a miles de vascos nos va a erizar la piel. Eso es salud emocional y no va contra nadie»**

tramitar determinadas iniciativas políticas. El Gobierno tiene que hacer un esfuerzo por convertir lo que ahora parece un zoco en 'auzolana', en trabajo en común.

– **¿Y la confianza en Sánchez la dan por restablecida?**

– Bueno, la confianza que se puede tener en política.

– **¿El Presupuesto en sí importa algo? Por ejemplo, ¿comparten las críticas de los supervisores sobre la alegría con la que se incurre en gasto público y deuda?**

– Ellos sabrán lo que quieren hacer con su país. Nosotros en Euskadi tenemos una certidumbre financiera y jamás nadie nos ha dicho que tenemos las cifras mal cuadradas. En Madrid llevan muchos años haciendo ingeniería y arquitectura financieras. Pero me tendré que creer que el Ministerio de Hacienda y el Gobierno están dando cifras ciertas.

– **¿La oficialidad de las selecciones vascas era una prioridad o una urgencia para la sociedad vasca?**

– De la sociedad vasca, no sé. De Andoni Ortuzar como aficionado tremendo a la pelota, sí. ¿Ahora me va a decir si es más importante eso que bajar dos puntos la inflación? No caigamos en maniqueísmos. Para mucha gente, además de lo material, hay cosas simbólicas que nos enriquecen un montón... A mí y a miles de vascos más esto les va a llenar muchísimo, se les va a erizar la piel. Eso es salud emocional. No va contra nadie. Además, hemos demostrado que lo que hasta antes de ayer era imposible, ahora es posible. Así que tendremos que pensar que lo que ahora nos dicen que es imposible, llegará un momento en el que será posible.

– **¿A eso se refería cuando habló de la relevancia política y «nacional» del acuerdo?**

– Claro. Pero despoliticemos esto. ¿Alguien entiende que los vascos no puedan representar a su país en un deporte que lleva su nombre? ¿Alguien entendería que los Estados Unidos no pudieran jugar a baloncesto? Vamos a normalizar esto un poco, que no se rompa nada, que no se va España al carajo porque la selección vasca de pelota desfile por ahí con la ikurriña. Yo no niego la nación española, reafirmo la nación vasca.

– **Pero el nuevo estatus sigue metido en el cajón.**

– Está donde está. Esperando el momento político propicio.