



La presidenta del BBB posa el pasado viernes en los Jardines de Albia de Bilbao, a unos metros de Sabin Etxea, la sede central del PNV. YVONNE ITURGAIZ

## «No hablamos de romper mañana con Sánchez, somos los primeros interesados en que dure»

**Ixaso Atutxa** Presidenta del Bizkai buru batzar del PNV

Asegura que el voto jeltzale no será «tan sumiso» en Madrid si el Gobierno incumple su compromiso de culminar el Estatuto

XABIER GARMENDIA



El vuelo con Pedro Sánchez está siendo un viaje lleno de turbulencias. Pero, aun así, el PNV quiere que el trayecto sea largo. «Somos los primeros interesados en que la legislatura dure para que se cumpla lo acordado», afirma la presidenta del Bizkai buru batzar (BBB), pese a reconocer que las formas del Gobierno y los incumplimientos en el proceso de transferencias les abocan a evaluar un aterrizaje de emergencia. A esa vía, la ruptura del acuerdo de investi-

dura, se abona el 81% de los participantes en una inédita encuesta promovida por Sabin Etxea entre militantes y simpatizantes en las redes. Pero Ixaso Atutxa (Bilbao, 1967) no cree que haya que ponerse ya el cinturón de seguridad: «Tampoco hemos planteado romper mañana con Sánchez».

– El resultado del sondeo es abrumador. ¿Atenderá el PNV el clamor y retirará su apoyo a Sánchez o desoír a sus seguidores?

– Tampoco tiene un valor científico muy alto, pero para nosotros es importante mantener esa ventana de comunicación. La respuesta va en la línea de lo que hemos dicho: si vemos que en los próximos meses no hay avances, tendremos que tomar una postura. Ojalá no tengamos que hacerlo, pero ahora vemos que la gente está en esa misma sintonía.

– ¿La finalidad del sondeo era elevar la presión al Gobierno?

– No queríamos presionar, sino alertar de que lo importante es cumplir los acuerdos firmados. Somos conscientes de que la pande-

mia obligaba a retrasar el calendario de transferencias, pero ya ni siquiera se escudan en eso. Oímos que hay voluntad, sí, pero a base sólo de voluntad no se consigue nada.

– ¿Hacer este tipo de consultas a golpe de clic rápido no es entrar en terreno resbaladizo? Tal vez obtengan respuestas que no quieren escuchar...

– Podría pasar, pero si quieres escuchar tienes que estar dispuesto a que te digan lo que opinan. Recibir una respuesta diferente a la esperada sería otra forma más de integrar la opinión de la calle.

– ¿Reaccionará Sánchez a esta llamada de atención? No es la primera ni la segunda del PNV.

– Siempre suele haber una acción-reacción, alguna llamada de más, alguna reunión... Pero aquí lo importante es que una ley básica como el Estatuto se cumpla. Fue el propio Gobierno el que asumió que tenía una responsabilidad en ese incumplimiento después de más 40 años, ellos fueron los que enviaron el calendario.

– Usted asiste a las reuniones del EBB cada lunes. ¿Puertas adentro se habla abiertamente de romper el acuerdo con Sánchez?

– No se habla en esos términos y tampoco en público hemos planteado romper mañana con Sánchez. Si hablamos del cansancio, de sentirse chantajeado más de una vez, de recibir llamadas con un furor impresionante el día antes de la votación de un decreto, de oír que la única alternativa es PP y Vox... Nosotros somos los primeros interesados en que la legislatura dure para que se cumpla lo acordado, pero hay cosas que no nos gustan.

– Si se diera esa ruptura, ¿en qué se traduciría?

– Pero, ¿quién rompería? El que no cumple. Fue el propio Sánchez el que dijo que estaban en un 35% de cumplimiento del acuerdo. Si se rompe, no sería una decisión del EBB, pero a lo mejor en alguna de esas votaciones en las que no estemos tan de acuerdo nuestro voto ya no sería tan sumiso.

– ¿Está siendo sumiso el voto del PNV en el Congreso?

– Está siendo leal. Creo que hay más sumisión por parte de Bildu,

que sabe que cualquier desvío o cualquier voto en contra puede causar una ralentización en el acercamiento de presos.

– ¿Hace ahora el PNV más hincapié en los traspasos porque pueden ser el logro diferencial respecto a Bildu en Madrid?

– Simplemente está en nuestra línea de actuación. Hemos sido los grandes defensores del Estatuto en Madrid desde el día en que se promulgó.

– Eneko Andueza habla de transferencias «no fundamentales». ¿Es leal el PSE al compromiso por «más y mejor autogobierno» firmado en el acuerdo de coalición?

– Creo que ya están intentando regular esa posición porque el PSE no puede ser sospechoso de tener ese pensamiento. Los trenes de Cercanías no pueden ser más o menos importantes que otras materias. Yo conozco la posición del propio PSE dentro del Gobierno vasco y creo que la figura de Idoia Mendiola ha sido importante en el impulso permanente en el tema de las transferencias. Ha sido realmente proactiva. No me la imagino a ella o a Mikel Torres haciendo ese tipo de declaraciones.

FEIJÓO Y EL NUEVO PP

**«Sé que hay muchas expectativas, pero no dista mucho de Casado, no ha demostrado cambio»**

PARQUES EÓLICOS

**«Llegará una empresa árabe y a Bildu le parecerá pública y de un país democrático»**

PACTOS POSTELECTORALES

**«Mi primera llamada será para el PSE, ya gobernamos juntos y la experiencia está siendo buena»**

– ¿Cree que sería más fácil completar el Estatuto con un Gobierno del PP?

– Ya sé que sobre Feijóo hay muchas expectativas, pero lo que estamos viendo no dista mucho de la época de Casado. Si ha habido un cambio, no lo ha demostrado. – Bildu se ha subido a la ola 'estatutista'. Esta semana Mertzxe Aizpurua lamentaba que ya sean «40 años mendigando competencias» que pertenecen a las instituciones vascas.

– Me llama la atención que alguien de la izquierda abertzale haga defensa de lo contrario a lo que han hecho en los últimos 40 años. No sólo no han estado ahí, sino que lo han torpedeado. Llegan un pelín tarde, pero yo estoy encantada de que hayan llegado.

Debate energético

– Otro giro lo ha protagonizado en materia energética con los parques eólicos. ¿La guerra de Putin ha abonado un principio de realismo?

– Ha sido un giro enorme, por mucho que Arnaldo Otegi haya intentado explicarlo. Ahora resulta que apoyan su cambio en el carácter público de una empresa noruega, un país donde el fondo soberano que sustenta todo eso viene de la extracción de petróleo y de gas, y que ahora se está forrando todavía más. Me gustaría que tuvieran la misma receptividad con otros proyectos y dejaran de denostar una empresa pública vasca como el EVE. Un día de estos llegará una compañía árabe y les parecerá pública y de un país democrático.

– ¿Acaso no ha habido también un viraje del PNV? Hasta hace un año mismamente el Gobierno vasco quería explorar gas en el subsuelo de Subijana.

– Hubo una aceptación de que había una mayoría que no lo veía. Se trataba de saber qué hay ahí y cuánto hay. No exploramos en nuestro subsuelo, aunque tengamos indicios de lo que hay, pero después no nos importa que vengamos cargueros de otras partes del mundo con la afección medioambiental que tiene eso...

– De su respuesta no se concluye que descarten esa vía.

– Por ahora, evidentemente sí, porque no hay un consenso suficiente en el país. No sé si en algún momento las necesidades serán otras. Es verdad que estamos en un contexto de transición hacia otro tipo de energías.

– ¿Hay verdaderos mimbres para un pacto de país en este asunto?

– Yo soy optimista. Este acercamiento de Bildu, posiblemente por la presión de sus alcaldes que ven que no te puedes oponer a todo, puede ayudar. O nos ponemos todos de acuerdo o va a ser muy difícil.

– ¿Prefiere el PNV el modelo del impuesto a las energéticas diseñado por la Comisión Europea al prometido por Sánchez?

– Hay que reconocerle a Sánchez que ya llevó una propuesta muy parecida a Bruselas y le dijeron que no. Aun así, creo que tiene sentido que el Gobierno se adapte a la propuesta comunitaria. Creo que es más lógico gravar los beneficios que los ingresos.

– ¿Han tenido que hacer equilibrios por la aportación de empresas como Iberdrola y Petronor a la economía vasca?

– No, y tampoco creo que esas empresas tengan tal impresión. Es público que tenemos una relación

muy fluida con ellas y siempre hemos puesto en valor su aportación. No sólo en términos de creación de riqueza sino también de los intentos serios que están haciendo por quedarse aquí en Euskadi. Pero también saben cuáles son nuestros principios en política energética.

– La sombra de la recesión está ahí. ¿Hemos aprendido de la crisis de 2008?

– Creo que sí, y es evidente que son dos tipos de crisis muy diferentes. Nos pilla económicamente mejor, incluso con más solvencia. Hemos reforzado mucho los sistemas de equilibrio social.

– ¿Limitar los precios de los alimentos básicos es una buena medida?

– No se puede hacer este tipo de demagogia. Los productores, sobre todo los pequeños, ya están viviendo situaciones muy duras, están muy apretados. Y las grandes cadenas de distribución no son la tienda donde yo compro la fruta en Ugao... Yo les invito a que vayan a Carranza y hablen con los ganaderos.

– ¿La precampaña electoral puede condicionar la negociación de los Presupuestos vascos para un año tan importante?

– Es el miedo que siempre existe en un año preelectoral, pero ya lo hemos hecho otras veces. El año pasado el consejero (Pedro) Azpiazu puso de su parte y Bildu también. ¿Por qué no repetir? El ambiente de colaboración que vimos también en el campo educativo nos deja una buena base.

– Ese entendimiento amplio en Educación se ha resquebrajado esta semana con el primer borrador de la ley. Podemos y varios agentes creen que no responde al espíritu del pacto.

– Sí es fiel, y Podemos sabe que este primer borrador es parte del procedimiento. Creo que hay que tranquilizarse y esperar a recibir aportaciones para mejorar la propia ley. No es momento de que los partidos intentemos tener un titular en un periódico.

– ¿Sería un fracaso aprobar la ley sin todos los integrantes del pacto, como Podemos?

– Creo que Podemos ha demostrado

**«A Rementeria y Aburto no les faltarían razones ni capacidad para repetir como candidatos»**

X. GARMENDIA

– Quedan ocho meses para las municipales y forales. ¿Tiene ya el PNV pensado quiénes serán sus cabezas de cartel?

– Ahora estamos con el calendario. En Bizkaia hemos determinado que el proceso empiece el 4 de octubre. En el BBB debemos hacer una propuesta para las candidaturas a la Diputación, a la Presidencia de las Juntas y a la Alcaldía de Bilbao, junto con Interjuntas, y también solemos hacer una propuesta de cabeza de lista de las cuatro circunscripciones.

– ¿Está la presidenta del BBB contenta con el trabajo de Juan Mari Aburto y Unai Rementeria al frente de las dos principales instituciones vizcaínas?

– Sí, claramente, mucho. Han tenido capacidad de trabajo, de compartir, de consensuar...

– ¿Tan contenta como para que repitan en sus cargos?

– ¿Por qué no? No les veo desgastar ni falta de ilusión ni de proyectos. A ninguno le faltarían razones ni capacidades para seguir.

– En 2015, al llegar a diputado general, Rementeria dijo que aspiraba a dos mandatos, hasta 2023. ¿Es que las circunstancias han cambiado?

– Creo que esto lo sacamos a veces de quicio. Nadie te pide que digas al comienzo si tienes que

estar dos legislaturas, tres o cuatro. ¿Es mucho o poco? Depende, yo veo alcaldes que están en su tercer mandato y no vería con malos ojos que aspiraran a un cuarto.

– ¿Veremos a más mujeres candidatas en las listas del PNV?

– Me gustaría que hubiera más mujeres, siempre he sido favorable a políticas activas, como las cuotas. Esto se lo hemos transmitido a nuestras organizaciones municipales para que lo tengan en cuenta.

– ¿El PSE volverá a ser el socio prioritario?

– Creo que debería ser nuestra primera opción. Ya estamos gobernando con ellos y la experiencia está siendo buena. Mi voluntad es que siga siendo así.

– ¿Teme que los socialistas experimenten con Bildu y Podemos?

– Recuerdo las primeras palabras en ese sentido de Eneko Andueza, pero las más recientes son diferentes. Desde luego mi primera llamada será al PSE.

– Y en ese caso hipotético, ¿el PNV estaría dispuesto a echar mano del PP?

– Lo primero que tienen que hacer es conseguir resultados como para hablar con alguien. De todas formas, ojalá llegara un PP dispuesto a trabajar en otros términos.

do que tiene ganas de participar activamente en los consensos de este país. Si al final no está, sería una pena, pero tampoco vamos a dejar de poner en valor el acuerdo por que uno de los grupos se salga.

– El Consejo General del Poder Judicial sigue bloqueado tras cuatro años. ¿Entiende la clase política el descrédito causado?

– Es un escándalo. Yo sigo apostando por que haya una parte de incidencia política en la elección de los vocales, pero creo que no

puede seguir siendo una batalla entre PSOE y PP. En cualquier caso, que lo arreglen ellos.

– ¿El PNV no tiene nada que decir? Suele participar en el reparto de vocales del CGPJ.

– A nosotros ni nos han llamado para hablar de esto.

– ¿No querrían volver a tener un representante?

– Algún día nos lo ofrecerán si necesitan nuestro apoyo para otra cosa.

– O sea, que sí.

– Bueno, si podemos estar...