



Josu Erkoreka, en el parque de Doña Casilda en Bilbao. PANKRA NIETO

Erkoreka ve en el ministro Bolaños «un interlocutor inteligente» que puede «ser útil» para desbloquear dificultades

ALBERTO SURIO

BILBAO. Con un medido tono institucional que evita los decibelios, Josu Erkoreka recoge el guante lanzado a comienzo de mes por la ministra de Política Territorial, Isabel Rodríguez, sobre la posibilidad de completar el Estatuto de Gernika esta legislatura. «Solo pedimos que el alma de pacto de la que habla tome cuerpo con acuerdos efectivos», asegura.

– **La pandemia parece que se estabiliza, aunque la presión hospitalaria es alta y el cansancio social hace mella. ¿Se van a rebajar las restricciones?**

– Es una decisión que corresponde adoptar al lehendakari sobre un dictamen técnico ante la evolución de la crisis sanitaria.

– **La atención primaria está muy colapsada.**

– Es un asunto que concierne al Departamento de Salud pero Osakidetza tiene en este momento el mayor número de contrataciones de la historia.

– **¿Ha servido para algo la implantación del pasaporte Covid?**

– Una de sus finalidades era aumentar la vacunación. Y eso ha funcionado.

– **¿Pero ha funcionado en la hostelería? ¿Se plantean retirarlo como ha decidido Cantabria por su falta de efectividad?**

– Yo no sé si el 100% de los establecimientos lo piden, los que cuentan con cierto control en las entradas, los locales de juego por ejemplo, lo exigen. ¿En todos los bares? Pues no se lo puedo asegurar al 100%. Pero hay otros mecanismos de inspección en lo que se refiere a la Ertzaintza y se han incoado denuncias por infracción de las normas sanitarias.

– **¿Cuántas denuncias se han presentado?**

– Por el pasaporte Covid en concreto no se lo puedo precisar, pero por infracción general de las normas, miles.

– **Insisto que en Cantabria se va a eliminar su exigencia. ¿Y aquí?**

– Y en Francia, sin embargo, se mantiene. Habrá un dictamen de la Comisión Técnica y no me voy a adelantar. Sería impropio.

– **¿Cuándo se va a abonar el dinero de las multas que se pusieron durante los estados de alarma, que la Justicia determinó que debían ser devueltas?**

– A partir del 1 febrero, cuando se publicará la orden que fije el procedimiento. Serán 2,5 millones de euros a devolver.

«Solo pedimos que el alma de pacto de la que habla el Gobierno tome cuerpo con acuerdos»

Josu Erkoreka Vicelehendakari y consejero de Seguridad

– **La ministra de Política Territorial insiste en que su voluntad es cumplir el Estatuto. ¿Le cree?**

– Ella utilizó en una entrevista en este periódico la expresión ‘alma de pacto’. El alma de pacto tiene que venir necesariamente acompañada con cuerpo de acuerdos efectivos. Si no es así, el resultado final no es armónico. Y es lo que echamos en falta, acuerdos efectivos que doten de corporeidad al alma de pacto. Desde mayo, cuando tuvo lugar la última Comisión Mixta de Transferencias, han transcurrido muchos meses en los que, además de mucho tiempo, que es un factor que cuestiona la autenticidad del alma de pacto, se han sucedido factores distorsionantes, propuestas que planteaban rebajas, concepciones de las transferencias más que cuestionables que invitan a plantearse interrogantes sobre esa voluntad. Lo único que pedimos es que ese alma de pacto tome cuerpo con acuerdos efectivos.

– **¿Ese mensaje de ‘alma de pacto’ le parece sincero?**

– No tengo por qué cuestionar la sinceridad. Durante el Gobierno Rajoy tuvimos siete años de sequía radical en materia de transferencias. En 2018 se produce un cambio de rumbo, pero desde entonces, aunque la disposición es otra, la actitud es otra, el ritmo es mejorable. Desde 2018 se han producido cuatro reuniones de la Comisión Mixta de Transferencias, una por año, en total suman nue-

ve transferencias. El cambio es radical, pero el ritmo podría avanzar con más impulso. A nosotros nos toca alentar al Gobierno central e insistir en la conveniencia de tomarse en serio esto. Y no ceder ni ceder ante tentaciones de subordinarlo a otras conveniencias de tipo político vinculadas a las necesidades del Gobierno a la hora de formar mayorías parlamentarias.

– **El PNV ha dicho que el piloto está en rojo. ¿Lo comparte?**

– Lo que nos corresponde a nosotros es mantener una relación intergubernamental.

– **La ministra Rodríguez le aseguró a la consejera Garamendi que la transferencia del Ingreso Mínimo Vital no sería temporal como interpretó el Gobierno Vasco. ¿Le tranquiliza?**

– En la primavera del año pasado, en una de las conversaciones que tuve yo con Carmen Calvo, cuando ya afloraban las objeciones del ministro Escrivá al traspaso íntegro, ella me dijo que la voluntad del Gobierno estaba clara y que ella había trasladado a Escrivá claramente la necesidad de cumplir un compromiso político del presidente. Que estaba comprometida la palabra del presidente y no hay razonamiento técnico que pudiera prevalecer. Ya me trasladó la idea de que eso estaba asumido por el Gobierno y por el propio Escrivá. Mientras tanto, hemos visto que afloraban propuestas con rebajas que serían plantea-

das por Escrivá pero que venían formuladas oficialmente por la ministra de Política Territorial, que el Gobierno hacía suyas. Ahora dice que el traspaso será íntegro, pero ella envió una propuesta en sentido contrario.

– **Y eso que parece que Escrivá es el ‘malo de la película’...**

– No le conozco personalmente, tampoco sé el ascendiente que tiene en Ejecutivo, pero a quien hay que pedir cuentas no es a Escrivá, sino al Gobierno. Espero que esta vez la cosa vaya en serio.

– **¿Hay en el Gobierno dos almas respecto a este asunto de las transferencias? ¿Una del PSOE y otra de Unidas Podemos?**

– No me atrevería a decirlo. Lo que sé es que, en este tema, nuestra interlocución se produce sobre todo con responsables sectoriales de las transferencias: la ministra de Política Territorial, el ministro de la Presidencia y el presidente, los tres socialistas.

– **El lehendakari se queja de la interlocución y de que Sánchez no ha respondido a sus cartas...**

– A ellas me remito.

– **¿Cómo es su relación con el ministro Félix Bolaños?**

– Es buena, es un interlocutor inteligente, que capta perfectamente los mensajes, bien informado y bien situado en la estructura gubernamental. Esta interlocución puede ser útil y desempeñar un papel importante para desbloquear las dificultades, en relación a las transferencias o con otras

cuestiones. Por lo que respecta a mi relación con el ministro Maraska, está siendo excelente.

La lealtad del PSE

– **¿Está siendo leal el PSE en el Gobierno Vasco en este tema?**

– No tengo ningún reproche que hacer, todo lo contrario.

– **¿Qué está en juego con los fondos europeos después del recurso judicial de Madrid?**

– Está siendo un arma arrojadiza entre el PSOE y el PP a nivel estatal, es una de las palancas de oposición que ha hecho suya para el acoso y derribo del Gobierno de coalición. Lo que cabe cuestionarse es la pertinencia de una estrategia de judicialización. No le veo mucho recorrido.

– **El lehendakari ya ha advertido que a Euskadi le está tocando menos dinero del que le correspondería en virtud del Concerto.**

– Efectivamente, no tiene ningún sentido que se nos reproche a nosotros que se privilegia nuestra

posición si se compara el montante con el conjunto que nos correspondería por PIB, población o por la cifra del Cupo.

– **El acuerdo de la reforma laboral sigue sin asumir la prevalencia del marco autonómico vasco en los convenios. ¿Habrá al final luz verde en este asunto?**

– Hago una apelación al sentido de la responsabilidad, es un asunto ubicado entre el Gobierno central y las fuerzas parlamentarias. El foro de diálogo social y las Cortes son imprescindibles para que el acuerdo se haga realidad y el diálogo se exprima hasta el fin.

– **¿Pero este asunto del marco vasco podría incorporarse al Estatuto de los Trabajadores si primero se aprueba el decreto-ley?**

– Necesita rango jurídico, que se adquiere o a través del real decreto ley o de una modificación legal del mismo rango. Pero no voy a entrar al detalle de un asunto que tiene sus propios foros de debate y deliberación.

– **¿Hay margen para abrir el debate del nuevo estatus?**

– Para debatir sobre el futuro del país siempre debería haber margen suficiente. Si no, estaríamos restringiendo nuestra capacidad democrática. El acuerdo de investidura entre Sánchez y el PNV, en su punto cuarto, reconoce que hay margen: se habla del nuevo estatus, de una solución negociada, de los sentimientos nacionales de pertenencia y de las reformas legales. El Gobierno central lo tiene reconocido. Me sorprendió que la ministra diera unas respuestas con poca sintonía con el compromiso que el PSOE asumió con el PNV. Isabel Rodríguez vuelve a los clásicos con respuestas tópicas y muy intercambiables con un hipotético ministro del PP. El PSOE, como tal, nunca ha asumido la España plurinacional, solo lo han hecho algunos socialistas de forma más o menos explícita y el PSC. Y Sánchez al principio. Pero ahora parece que hay un repliegue.

EL EJECUTIVO

«A quien hay que pedir cuentas por el tema del traspaso del Ingreso Mínimo Vital no es a Escrivá sino al Gobierno»

DEVOLUCIÓN

«A partir del 1 de febrero se van a devolver los 2,5 millones de euros de las multas cobradas durante los estados de alarma»

EL FUTURO

«El acuerdo de investidura entre Sánchez y el PNV ya reconoce que hay margen para el debate del nuevo estatus de autogobierno»

«Evaluaremos el dispositivo de Anoeta, pero el partido no era calificado de alto riesgo»

A. SURIO

– **¿Los incidentes del pasado miércoles en los aledaños de Anoeta se deben a un fallo en el dispositivo de la Ertzaintza?**

– Todos los dispositivos de la Ertzaintza son objetos de evaluación posterior y éste está siendo objeto de eso para mejorar aspectos

que puedan ser incorporables a dispositivos futuros. Este caso no es una excepción.

– **¿Pero este encuentro de la Real con el Atlético de Madrid era un partido de alto riesgo?**

– Que yo sepa no estaba calificado de alto riesgo. Hay una Comisión Estatal que debe tomar esa decisión y no se calificó como tal.

– **El sindicato de la Ertzaintza Erne ha señalado que la Policía vasca no fue capaz de garantizar la seguridad de los jugadores del Atlético de Madrid y que, incluso, se puso en riesgo la integridad física de los propios ertzainas...**

– Entre la declaración de un sindicato en precampaña electoral, con elecciones el 10 de febrero, y el dictamen autorizado de los mandos de la Ertzaintza, que están formados y habilitados para diseñar dispositivos, usted comprenderá que me quedo con esto último.

– **La Ertzaintza cumple 40 años en febrero. ¿Qué debe corregirse en el modelo policial vasco?**

– Su balance es netamente positivo, hay una identificación mayoritaria con la Ertzaintza como policía propia e integral, y valorada positivamente. Tiene desafíos como todas las policías, uno de ellos es que el delito se ha digitalizado y tiene que tener instrumentos para perseguirlo.

– **Los padres de Iñigo Cabacas, que falleció a causa de un pelotazo de la Ertzaintza en Bilbao, le han mandado una carta en la que critican duramente su falta de empatía en su última comparecencia parlamentaria y le piden un encuentro cara a cara.**

– Empatía, solidaridad y afecto todo el del mundo, sé por expe-

riencia cercana lo que supone para unos padres perder a un hijo. Si no lo hice en la comparecencia parlamentaria, que estaba planteada por un grupo político y en otro contexto, lo hago ahora. No sé si la mejor manera de proponer una reunión es pedirla públicamente, tengo mis serias dudas. Pero contestaremos a la carta, por supuesto.

– **¿Qué sensación le quedó después de escuchar a Rodolfo Martín Villa respecto a los sucesos del 3 de marzo de 1976?**

– Pues amargura, sobre todo por el cinismo y la ironía que utilizó para un tema que no se presta a ese tipo de tratamiento.