



«A corto plazo no veo en peligro la estabilidad del eje PNV-PSE más allá de algún experimento»

Xabier Barandiaran Burukide del EBB del PNV

El dirigente jeltzale ve «muy difícil» que se reabra la ponencia parlamentaria del nuevo estatus si no se generan «las condiciones previas» para un acuerdo

ALBERTO SURIO

SAN SEBASTIÁN. Xabier Barandiaran es el hombre encargado en el Euskadi Buru Batzar (EBB) del PNV de 'anticipar' los cambios que se registran en la sociedad

vasca a la hora de definir la estrategia del PNV para el futuro. Barandiaran también analiza el presente y el futuro más inmediato en la política vasca. «El eje PNV-PSE no está en peligro a corto plazo», sostiene.

—¿Usted cree que la actual alianza PNV-PSE está en peligro?

—Creo que a corto plazo el eje PNV-PSE no está en peligro. En un futuro todo puede estar abierto, pero creo que todavía no se dan las condiciones necesarias para un eje alternativo más allá

de algún experimento.

—Pues Andoni Ortuzar decía el otro día que si empieza el baile de otras alianzas «todos bailan». Si el PSE pacta con EH Bildu, el PNV puede hacer lo mismo con la izquierda abertzale...

—En política todo puede pasar, pero el escenario a corto plazo es de una cierta estabilidad institucional.

—A pesar del discurso duro con el PNV de Eneko Andueza tras ser elegido en las primarias.

—Son declaraciones más postcon-

gresuales que derivadas de un análisis riguroso de la situación. No creo que a corto plazo el Partido Socialista esté poniendo en cuestión la estabilidad institucional.

—¿Qué opinión le merece los últimos movimientos de la izquierda abertzale y, en concreto, la última declaración de Otegi en Aiete. ¿Le merece credibilidad?

—Hay que valorar en su justa medida las declaraciones. Me parece positiva la evolución en la izquierda abertzale. Ahora, esa no puede ser la estación definitiva. Falta explicitar e interiorizar claramente la deslegitimación política del terrorismo y una autocrítica profunda y de raíz.

—¿Se está blanqueando demasiado pronto a este mundo?

—Asistimos a un proceso bastante previsible. Estas transformaciones de calado no se producen de la noche a la mañana, se producen de manera progresiva, pero no debemos confundir determinados avances con el escenario final. El escenario final debe implicar la deslegitimación total de la violencia.

—¿Cree en la sinceridad de Arnaldo Otegi cuando lo hizo?

—No soy capaz de evaluar la sinceridad. Pero creo que la decla-

ración es más estratégica que ética.

—¿Piensa que este movimiento se ha gestado con la complicidad del Partido Socialista?

—Sí. Y todo lo que sea profundizar en un contexto de paz y convivencia democrática bienvenido sea.

—¿Pero qué juicio le merece la complicidad de los socialistas?

—El Partido Socialista ha establecido una lógica de relación con la izquierda abertzale, y creo que la declaración de Aiete tiene también la intencionalidad de legitimar esa relación.

—¿Esa lógica de relación acabará con un acuerdo entre la izquierda abertzale y el PSE que le desbanque al PNV del poder?

—No lo sé. Creo que es una cuestión que les corresponde responder a esos partidos, no al PNV. La sociedad vasca tendrá que decidir en su caso.

—¿Al PNV le va a pasar factura la gestión de la pandemia?

—No. Al PNV no le va a pasar factura esa gestión contra la pandemia, al contrario, creo que el lehendakari Iñigo Urkullu la ha liderado con un alto nivel de eficacia y con una extraordinaria humanidad, y la sociedad vasca se lo está reconociendo. Lo que

Xabier Barandiaran, en el centro de San Sebastián esta semana. FÉLIX MORQUECHO

trategias electorales no vamos a avanzar. Si utilizamos este debate como un arma de desgaste del adversario, en este caso al PNV, nunca construiremos las condiciones para el acuerdo.

—¿Lo dice mirando a EH Bildu?

—Sí. La izquierda abertzale está utilizando la cuestión nacional como un elemento de desgaste hacia el PNV.

—¿Lo ve viable en esta legislatura?

—En esta legislatura podemos empezar a trabajar. El contexto no es fácil porque la izquierda abertzale está en un proceso de transición y el PSE no tiene este tema en su agenda. El proyecto hay que abordarlo con seriedad, profundidad y firme voluntad de acuerdos.

—O sea, ¿ve muy difícil que se reabra la ponencia parlamentaria en esta legislatura?

—Si no se construyen las condiciones previas es muy difícil que se reabra la ponencia.

—¿Sin el Partido Socialista es posible llegar a un nuevo estatus?

—Es importante que haya consensos amplios sobre el nuevo estatus. Pero no puede haber vetos a la voluntad democrática de este pueblo.

—¿Consensos entre nacionalistas y no nacionalistas?

—Sí, consensos amplios y transversales, pero sin vetos.

—¿Qué significa que la izquierda abertzale pueda quedarse fuera del consenso, como en 1979?

—La izquierda abertzale debería estar en ese consenso amplio. Sería un error histórico que no hiciera un esfuerzo de pragmatismo y realismo para ello.

—En Europa insisten ustedes mucho en una ley de Claridad...

—Sería importante que en Europa se debatiera sobre esta cuestión y que hubiera un debate sobre cómo se pueden encauzar los derechos de las naciones sin Estado. Una posible ley de Claridad ayudaría, pero creo que hay un largo camino por desarrollar. Lo mismo que un referéndum escocés, de naturaleza pactada

—Si se repite, que está por ver...
—Si se repite será pactado.

LAS FRASES

ACUERDO DEL NUEVO ESTATUS

«El objetivo debe ser institucionalizar el derecho a decidir con un consenso transversal»

LA OPOSICIÓN

«Si alguien utiliza el tema del nuevo estatus para desgastar al PNV no será posible un acuerdo»

ESTRATEGIA

«En la asamblea general veremos a un PNV que escucha a la sociedad y que se anticipa al futuro»

LA IZQUIERDA ABERTZALE

«La declaración de Aiete me parece positiva pero falta una autocrítica profunda y de raíz»

EL GOBIERNO

«En su forma de gobernar y en el diálogo con Euskadi y Cataluña Sánchez necesita más solidez»

«En el debate del Kutxaespacio ha faltado la explicación»

A. SURIO

SAN SEBASTIÁN. Xabier Barandiaran sostiene que «es necesario que compartamos entre todos un relato ético sobre el pasado de la violencia». Se trata, cree, de evitar la desmemoria, sobre todo entre las futuras generaciones.

—¿Qué relato sobre el pasado de violencia acabará prevaleciendo en Euskadi?

—Es importante que lleguemos a un reconocimiento de la verdad, justicia y reparación. Es una condición básica. A partir de ahí tiene que haber un relato en términos estrictamente éticos de lo que sucedió, en el que todos deberíamos estar de acuerdo. En relación al análisis político, cada actor político hará su análisis. No comparto que se utilicen los relatos sobre el pasado al servicio de la estrategia de cada uno.

—¿Habrán más encuentros de justicia restaurativa entre victimarios que hacen autocrítica profunda de su pasado y algunas de sus víctimas?

—Hará falta tiempo, pero se producirán.

—¿Pero se arrepentirán?

—El arrepentimiento es una

cuestión de naturaleza personal, creo que lo importante es que haya una autocrítica política y una deslegitimación total del uso de la violencia; lo importante es eso, y que no caigamos en la desmemoria.

—¿La polémica del Kutxaespacio ha sacudido Gipuzkoa. ¿Hay razón para el malestar?

—Diría que el proyecto, que ha sido aprobado por unanimidad en el consejo de Kutxa, tenía que haber sido explicado de una manera mucho más contundente y explícita a la ciudadanía y no se hubiera abierto este debate. Ha habido un problema de explicación porque el proyecto de Kutxa viene a fortalecer lo que ya se estaba haciendo. Pero no se puede hacer esto a través de una nota.

—¿Le descolocó que el diputado general de Gipuzkoa, Markel Olano, plantease hace poco la conveniencia de ser relevado por una mujer como candidata en las próximas forales? En el PNV no gustó que se abriera el 'melón sucesorio'.

—Es una decisión que le corresponde a las bases del PNV, que son muy sabias, no es algo que me competa a mí, ni voy a entrar en esa cuestión.

—Ahora hay que culminar bien el proceso de negociación. Pero lograr la gestión íntegra del Ingreso Mínimo Vital ha sido importante.

—¿En qué consiste el proceso de 'escucha activa' que dirige en el área de Innovación del EBB?

—El PNV tiene una estructura bien asentada que está demostrando muchísima solidez. Los partidos necesitamos anticiparnos al futuro, se están produciendo cambios a una gran velocidad y tenemos que fortalecer nuestro proyecto con la Agenda 2030: lucha contra el cambio climático, igualdad, diversidad, digitalización, etc. Y lo queremos hacer de la mano de la sociedad vasca: queremos escuchar y enriquecer nuestro proyecto de futu-

ro. Queremos abrir un proceso de conversación con la sociedad vasca para fortalecer el proyecto político no solo con los nuestros, también con los que piensan diferente. Escuchar es un ejercicio de salud democrática.

—¿La asamblea general del PNV de este mes se propone eso?

—Vamos a ver a un partido sólido, cohesionado, cualificado, que quiere escuchar y aprender de la sociedad y se anticipa al futuro.

—El 'profesor' Barandiaran dio clase al 'alumno' Iván Redondo en la Universidad de Deusto.

—¿Cómo ha visto su salida de las bambalinas del poder?

—Mi relación con Iván Redondo fue de profesor a alumno, y no me corresponde a mí valorar esa cuestión.

no quiere decir que no haya habido errores.

El debate del nuevo estatus

—¿Hay agua en la piscina para abordar en el Parlamento Vasco el debate del nuevo estatus?

—Creo que es bueno que empecemos a trabajar en esa cuestión. El objetivo debe ser institucionalizar el derecho a decidir con un amplio consenso. Hay que trabajar más y tener menos debate en los medios de comunicación. Ya vendrá el momento del debate público. Si no disociamos el debate del autogobierno de las es-