

## Libertad

POR  
**Luis Javier  
Telleria**



**E**NTRENÁNDOME en aburrimiento para la jubilación me relajo imaginando un futuro dentro de 500 años-cuando lleve mucho tiempo cascado por indigestión de gilipollices-en que un tal Tony Kantónelly explica en el parlamento de Oklahoma que para entender cómo doce americanos pudieron acabar con 160.000 japoneses en veinte segundos, hay que hacerlo pensando que nunca echaron la bomba en Hiroshima por castigar sino con el generoso objetivo de liberarlos de la tiranía de jefes que se los comían a puñados en formato sushi.

Es una proyección de lo que su intelectual antecesor Cantó, Toni para los amigos, reflexionó de verdad en el parlamento madrileño al decir muy serio que "no creo que seamos conquistadores. España cuando llegó a aquel continente, liberó, porque si no, los cientos de españoles que fueron debieron ser superman....y es que aquellos liberados estaban sojuzgados por un poder salvaje, caníbal, capaces de matar en una

Si todos los historiadores han afirmado que los liberadores se trajeron para Castilla las riquezas que América poseía, seguro que según D. Cantó les quitaron la pasta para liberarles de las corruptoras cadenas de la riqueza, que los pobres son más libres.

sola ceremonia a setenta mil personas". Pensé que resultaría difícil en aquella época reunir a setenta mil en una sola campa, pero que si lo hacían y los mataban en una sola sesión, siendo caníbales como dijo, ya debían estar potolos aquellos poderosos salvajes.

A ver si todo lo estudiado fue trola, que un asunto remachado en mi bachiller fue que España había c-o-n-q-u-i-s-t-a-d-o América. Por otro lado, si todos los historiadores han afirmado que los liberadores se trajeron para Castilla las riquezas que América poseía, seguro que según D. Cantó les quitaron la pasta para liberarles de las corruptoras cadenas de la riqueza, que los pobres son más libres.

Si malo es que tontos como D. Cantó digan chorradas que se propagan como el Covid para que gente compré mercancía simplona creadora de relatos fantasiosos sin contrastar, lo peor es que sigan existiendo imbéciles diciendo estupideces como única posibilidad de sobrevivir con un sueldo público. ●

to de agentes políticos y sociales. Un intento de *contrapoder* que vuelve a amenazar con organizar una huelga general en Euskadi como forma de presión para que el Gobierno español derogue la reforma laboral y garantice el sistema público de pensiones. Curiosa estrategia la que dirige su exigencia a Madrid pero que castiga con el paro exclusivamente a la comunidad vasca.

Esa *normalidad* del absurdo ya la conocíamos. Es algo que, para desgracia de todos, tampoco ha cambiado.

Mientras esperábamos que con el control de la pandemia la recuperación económica llegara de forma más rápida y sin obstáculos, la inflación y la falta de suministros en componentes básicos han hecho que nuevos nubarrones se ciernen en el horizonte de progreso esperado.

El alza de los precios, fundamentalmente provocado por el incremento de la factura energética —gas, gasolina, electricidad— amenaza con un nuevo estancamiento de las economías industriales de nuestro entorno. El conflicto entre Argelia y Marruecos —que nadie acierta a vaticinar cómo finalizará y si devendrá en una pugna cruenta— está mediatizando la llegada del gas a Europa. Y el incremento del precio del gas, unido al aumento del coste de emisiones de CO<sub>2</sub>, han hecho que el importe de la electricidad se haya disparado en todo nuestro entorno.

Ante esta situación, quien más, quien menos, ha ido buscando sus propias soluciones. Francia, por ejemplo, ha puesto a máximo rendimiento sus plantas nucleares —está construyendo 10 más— y Alemania, un país en el que los verdes accederán al próximo gobierno, ha echado mano del carbón del Ruhr para alimentar sus instalaciones térmicas.

Aquí, por el contrario, los amantes de simplificar los problemas complejos, los comedores de la sopa boba, seguirán con su demagogia. Lucirán las pegatinas de *Nuklearrik? Ez, eskerrik asko* en sus viejos coches y furgonetas de *jipis* que contaminan lo que no está escrito y vociferarán en defensa de las energías renovables mientras se manifiestan en contra de los parques eólicos y fotovoltaicos de Araba. Y todo ello, mientras acusan a los demás, de defender a los poderosos y al oligopolio eléctrico de las puertas giratorias. Nada nuevo que nos sorprenda.

Mientras tanto, más allá de los dimes y diretes habidos entre el Gobierno español y las compañías eléctricas por las medidas adoptadas para intentar paliar el sobrecooste que sobre los consumidores en general provoca la actual situación, el efecto negativo de esta nueva crisis ha puesto a las industrias electrointensivas (muchas de ellas residenciadas en Euskadi) contra las cuerdas. El sobrecooste energético, base del repunte inusitado de la inflación, ha provocado ya la paralización de la actividad en Sidenor y se anuncian igualmente suspensiones temporales de actividad en acerías diversas lo que afectará a miles de trabajadores. Una coyuntura que de progresar puede llegar a provocar un gravísimo colapso industrial.

Y en esta circunstancia, volveremos a ver a los de la sopa boba en acción. Por un lado, reclamando más penalizaciones a las empresas productoras de energía, y, por otro, sin ningún rubor, exigiendo de las industrias perjudicadas por la inflación que continúen con la actividad sumándose a la pancarta en defensa del empleo. Es nuestro tradicional caldo casero. Patético. ●

\* Miembro del EBB de EAJ-PNV



## Enseñanzas del proceso de paz vasco

POR Alberto Spektorowski

**T**IENE que quedar claro que el proceso de paz vasco es inusual y atípico en el marco temático de resolución de conflictos étnico nacionales o sociales. Hasta se podría decir que rompe modelos. En la totalidad de los conflictos violentos el estado y la insurgencia reconocen que hay un conflicto entre ellos que debe ser resuelto a pesar de fracasos en el intento de diálogo. Hasta el conflicto israelí palestino que quizás sea uno de los conflictos mundiales más duros y complicados del siglo XX, y que aún no ha llegado a resolución, hay un reconocimiento de conflicto entre las partes a pesar del fracaso de negociaciones. Es decir, que las partes en disputa reconocen que el conflicto persiste y las partes continúan negociando o directa o indirectamente a través de terceras partes. Israel mismo hasta el momento actual entiende que el conflicto no se resolverá con una victoria fulminante. Eso no quiere decir que Israel, esta dispuesto a concesiones. Pero lo que si esta dispuesto es al dialogo, obviamente bajo sus condiciones. Podrá ser criticada o no tal posición, pero la apertura al diálogo está latente a pesar de fracasos anteriores.

En el caso vasco, el Gobierno español, luego de los fracasos en varios intentos de negociación, la última en 2006, entendió que la única solución posible era la derrota definitiva de la organización ETA.

Cuando, antes del encuentro de Aiete, tuve la oportunidad de encontrarme con representantes del ministro Rubalcaba durante el gobierno socialista de Zapatero, oí algo que me sorprendió y era que el Gobierno español entendía que esta vez ETA era muy seria en su propuesta de fin de la violencia. También entendían que no iba a haber ninguna demanda política como sea el derecho a autodeterminación por parte de ETA, exigencias que complicaron los diálogos anteriores. Los pedidos esta vez estarían solo relacionados con el acercamiento de los presos de ETA al País Vasco, algo que a primera vista me resultaba como exigencia mínima, totalmente relacionada con los derechos humanos. A primera vista, me parecía una negociación fácil para el Gobierno español. Sin embargo, la respuesta fue clara. No habría aproximación en ese tema fuera de lo que estaba estipulado por la ley. La actitud empeoró con el Gobierno del Partido Popular. La apertura lograda en la conferencia de Aiete avallada por la comunidad internacional y aceptada por ETA, que ya confirmaba su decisión unilateral de acabar con la violencia, no fue respondida por ningún gobierno español. Ni siquiera el proceso de desarme, contó con el monitoreo del estado español, algo que suena inédito y quizás inconcebible.

Lo que quedaba era lo inevitable, y que se fue dando con el tiempo, y que es una de las particularidades del conflicto vasco. La unilateralidad. Era claro que para ETA era muy difícil de digerir esta unilateralidad, que no permitiría ningún progreso en el tema de los presos. Sin embargo, lo

que se hizo fue intentar sacar petróleo de la piedra. Aunque la esperanza de la bilateralidad no se perdió, a lo primero que había que llegar era a la democratización del País Vasco, y la vuelta a legalidad de Sortu y el comienzo de un proceso que continúa hasta ahora que es el de la reconciliación dentro de la sociedad vasca que de ninguna forma se podría ni pensar si ETA no daba por sellada la violencia.

Lo que queda por hacer es aún muchísimo, pero el diálogo dentro de la sociedad vasca es quizás aún más importante que el diálogo con España. Demuestra más que nunca un periodo de maduración en el proceso de autodeterminación. En cierta forma, es como que una sociedad soberana a pesar de no serlo, a través de sus organizaciones sociales, como el Foro Social, a través de su gobierno y partidos políticos y a través del acompañamiento de medios internacionales, comienza un diálogo de reconciliación consigo misma. Muchos verán esto con justa razón como muy poco y obviamente, el próximo paso deberá ser la bilateralidad con España focalizada en la solución al tema de los prisioneros. Mientras tanto sin embargo, el dialogo social interno en el marco de la unilateralidad, si es que lleva a buen puerto, será una las contribuciones importantes del conflicto vasco. Y me animo a decir un paso más a la autodeterminación política a la que muchos aspiran. ●

\* Politólogo y forma parte del Grupo Internacional de Contacto