



El vicelehendakari y consejero de Seguridad considera que el pacto alcanzado con Podemos Euskadi demuestra que no existe «rodillo» con la oposición. **JORDI ALEMANY**

«Se puede debatir de todo, cada uno tiene su opinión sobre los límites de la Constitución»

Josu Erkoreka Vicelehendakari primero y consejero de Seguridad

Niega que volver a situar en la agenda el nuevo estatus «tensione» a la sociedad: «Faltaría más que no pudiera hacerse esta reflexión»

OCTAVIO IGÉA

Josu Erkoreka defiende que los indultos era lo que Pedro Sánchez «tenía que hacer» en Cataluña. Y en Euskadi, el vicelehendakari primero abre la puerta a que se vuelva a hablar del nuevo estatus pese a la pandemia. «¿Cómo va a tensionar? El debate de la reafirmación española no ha parado pese a tener un virus rondando?». **¿Es arriesgada la apuesta de Sánchez por los indultos?**
– Ha hecho lo que tenía que hacer. Es una medida necesaria para distender el ambiente y reconstruir las relaciones políticas en Cataluña sobre unos nuevos cimientos donde impere el entendimiento.

– **¿Pese a que no hay atisbo de arrepentimiento en los condenados por el 'procés'?**

– Forma parte de una puesta en escena, tampoco se trata de que nadie renuncie a sus ideas porque no estaban encarcelados por ellas, ¿no? Pero yo sí que he oído a más de uno decir que han aprendido de lo sucedido y que no volverían a hacer las cosas igual.

– **Queda Puigdemont huido. ¿Es usted partidario de reformar el delito de sedición para facilitar su vuelta?**

– Sin ninguna duda, se ha quedado obsoleto.

– **Con los indultos concedidos, ¿ahora qué?**

– Tienen un desafío, ahora se debe ver quién tiene vocación constructiva con lo aprendido. Habrá que medir lo que aporta cada uno a solucionar la situación.

– **Sánchez anunciaba el otro día un «nuevo proyecto de país», ¿a qué le suena?**

– Lo tendrá que explicar él, pero suena a borrón y cuenta nueva. El

primer paso debe ser acabar con la incomunicación política e institucional que ha existido.

– **¿Y después? El ministro de Justicia y el propio Sánchez ya han advertido de que el límite para el debate en la mesa de diálogo es la Constitución. ¿Es suficiente para el independentismo?**

– Prefiero no pronunciarme en nombre del independentismo catalán, pero es evidente que las reclamaciones que están encima de la mesa no van a desaparecer como por ensalmo. Siguen ahí y tendrán que abordarse.

– **Andoni Ortuzar cree que la tensión seguirá en el Estado mientras no se aborden las reclamaciones territoriales de Cataluña y Euskadi.**

– Si me pregunta como miembro del Gobierno vasco no tenemos posición oficial sobre un nuevo estatus, pero, si me pregunta como militante del PNV, estoy de acuerdo con mi presidente.

– **¿También piensa como él que el diálogo que se va a abrir en Ca-**

taluña debe relanzar el debate del nuevo estatus vasco?

– En Euskadi hay un debate pendiente para reformar el Estatuto que debe tener lugar en el Parlamento, que es donde están los múltiples puntos de vista a tomar en cuenta. Los partidos que jugaron a la aproximación la pasada legislatura ya encontraron más puntos de encuentro que de desencuentro así que hay material para empezar.

– **Pero los desencuentros fueron sobre temas esenciales como el derecho a decidir o el reconocimiento nacional. ¿Cómo se desataca eso?**

– Yo no le voy a dar instrucciones a nadie ni decir quién debe renunciar a qué, pero cuando se aprobó el Estatuto en el 79 las discrepancias no eran menores y el acuerdo fue posible. Para eso están los partidos, para salvar las diferencias, aproximarse y cumplir su función de hacer país.

– **Habla de la aproximación de los partidos. El PNV pactó prime-**

ro unas bases para reformar el Estatuto con Bildu y después un borrador con PSE y Podemos. **¿Qué vía debe seguirse?**

– Me está hablando de un debate parlamentario sobre el que el Gobierno no se va a pronunciar.

– **¿Y el Gobierno cree oportuno reavivar debates identitarios cuando la pandemia sigue aquí?**

– ¿No hay debates identitarios con el virus rondando?

– **El del Estatuto había desaparecido por completo de la agenda.**

– Será ese, porque el de la reafirmación española desde el Estado y algunos partidos que no conciben una mascarilla sin la bandera española yo diría que ha aumentado. La pandemia les ha servido para radicalizarse e insistir en que el modelo descentralizado fue un error.

– **¿Le preocupa que el debate tensione la convivencia?**

– ¿Por qué va a tensionar un debate parlamentario sobre el futuro de nuestro autogobierno? Faltaría más que no pudiera hacerse una reflexión de este tipo.

– **Me refiero al clima y a generar expectativas a la sociedad vasca**

LAS FRASES

EL PNV Y SÁNCHEZ

«No diría yo que esté perdiendo influencia y menos que no haya alternativa de Gobierno»

TRANSFERENCIAS PENDIENTES

«Para quienes lo teman: el Estatuto no contempla la ruptura de la caja única de la Seguridad Social»

LA SELECCIÓN EN SAN MAMÉS

«Dejar entrar público hubiera sido una ligereza pero la razón fue solo científica»

sobre asuntos como el derecho a decidir que no permite el marco constitucional.

– Cada uno tiene su opinión sobre los límites de la Constitución, así que se puede debatir de todo. Y más teniendo una Constitución que permite ser reformada en el 100% de sus contenidos.

– **No parece que las mayorías del Congreso sean propicias para poner en duda los límites constitucionales y abrir el melón de la reforma.**

– ¡Pero si el marco constitucional esta constantemente en debate! Veo a Vox pedir que se recentralicen las competencias de educación, de sanidad... de todo. Y al PP decir que no hay que transferir nada más. Eso, aparte de incitar a incumplimientos flagrantes, también es reivindicar cambios constitucionales, y no veo que se tense nada.

– **¿Cuánto influye en sus reflexiones el dato de que el rechazo a la independencia en Euskadi se sitúa en cotas históricas?**

– No creo que haya cambios radicales en eso. Hay tres bloques muy definidos: La gente partidaria de la independencia, la que la rechaza y en medio otro muy grande

que se modula en función del momento histórico y de como se pregunten las cosas.

«Pastos y rastrojeras»

– **¿Afecta al atasco de la transferencia del Ingreso Mínimo Vital que se vea como el primer paso para la entrega de la Tesorería de la Seguridad Social?**

– El que lo tema puede estar tranquilo porque el Estatuto no contempla romper la caja única. Además es una prestación no contributiva que no depende de la Seguridad Social, y en los 80 ya se han transferido otras parecidas sin tanto ruido. Pero deben cumplir lo pactado.

– **¿Ve reticencias en Madrid?**

– En Madrid siempre hay alguien que recela ante cualquier transferencia. Alguien que cree que se están quebrando fundamentos irrenunciables de la unidad. Permítame una anécdota.

– **Adelante.**

– Cuando yo llegué al Gobierno vasco como funcionario en el 84 ya se recordaba que en el primer paquete de transferencias un alto dirigente del Estado insistía denodadamente en que el control sobre pastos y rastrojeras no se podía entregar. Que quebraba la esencia de España. Es el ejemplo paradigmático de que Madrid no suelta nada con facilidad, y puede que el ministro sea el gestor de los pastos y rastrojeras del siglo XXI.

– **¿Habla del ministro Escrivá?**

– Hablo de altos funcionarios con capacidad de decisión y de ministros. No voy a dar nombres. Borrrell era un claro ejemplo.

– **Hay quejas al Gobierno central por el IMV, por el retraso del TAV...**

– Con la agenda vasca siempre hay que insistir, no es nuevo. Y le pasa a otros también.

– **Hay quien dice que el PNV está perdiendo influencia en Madrid porque Sánchez es consciente de que no hay una alternativa de gobierno y por eso se ralentizan sus reclamaciones.**

– Siempre se habla de que la estrella del PNV fenece, pero ahí si-

«Hay quienes han usado la pandemia como palanca en su lucha antisistema»

O. IGEA

– **¿Está perdiendo autoridad la Ertzaintza? Proliferan los disturbios con jóvenes...**

– Siempre hay quien cuestiona a la Policía y actitudes partidarias de la algarada, pero esta generación no es peor que otras si se refiere a eso. ¿Por qué proliferan los incidentes? Deberían responder los que los amparan.

– **¿Todo está organizado?**

– Todo, no. Hay un primer grupo de negacionistas y un segundo que no ve el peligro y no renuncia a la fiesta. El problema es un

tercer colectivo que aprovecha la pandemia como palanca en su lucha antisistema, que mantiene una estrategia de confrontación. No lo digo yo, lo dicen portavoces que defienden esa actitud y la justifican.

– **La portavoz de Bildu en el Parlamento le acusa de «inventar» delitos contra la Ertzaintza.**

– No me invento ningún delito, está recogido en el Código Penal, y los mensajes de odio que ha lanzado Ernai contra la Ertzaintza son inequívocos. La frase 'Denok gorroto dugu Ertzaintza' la entiende hasta quien no sabe euske-

ra, solo queda saber si constituye delito. Pero me pregunto si ésta es la apuesta por la convivencia y la normalización de Maddalen Iriarte, que no es una histórica de la izquierda abertzale.

– **¿Cuánta responsabilidad atribuye a la izquierda abertzale?**

– La izquierda abertzale es muy hábil atrayendo 'palomas blancas' para que digan lo que ellos dirían pero no deben, y no sé si estamos en este caso.

– **¿Dice que utiliza a Iriarte?**

– ... (Silencio).

– **¿Le molesta o le preocupa que Bildu no condene agresiones como la del exconcejal del PP?**

– Sigue manteniendo una autocensura muy selectiva que evidencia lo que les queda por recorrer.

– **Como Ernai, ELA ha denunciado respuestas policiales desproporcionadas ante manifestaciones y conflictos laborales.**

– La Ertzaintza interviene cuando los manifestantes se extralimitan. A veces se abren expedientes disciplinarios, claro, y se lleva a juicio a agentes, pero habitualmente no veo que los vídeos que se cuelgan en la red se lleven a un juzgado. Quizá porque una denuncia falsa puede traer problemas.



Erkoreka lleva el escudo de Euskadi en la solapa. J. A.

que haciendo de bisagra. Primero que si UPyD, luego Podemos... no diría yo que pierde influencia y menos que no haya alternativas de gobierno.

– **Un gobierno alternativo pasa por PP y Vox, ¿ve al PNV apoyándolo?**

– Ahora, pasa por ellos. En esta legislatura no hay duda, el PNV está comprometido con este Gobierno, pero no porque no haya alternativa. Lo que venga después vaya usted a saber.

– **¿Aspiran a que Podemos se convierta en socio estable del Gobierno vasco?**

– Haber aprobado juntos la 'ley antipandemia' es un 'mentis' claro de que no existe el rodillo que denuncia la oposición. ¿Solo con

Podemos? Nuestra actitud es la misma con todos los grupos que estén dispuestos a pactar.

– **La 'ley antipandemia' permite recuperar el uso de la mascarilla en la calle pese a que el Gobierno central ha relajado su uso. ¿Se lo plantean?**

– No. La normativa estatal básica es prevalente. Nuestra disposición sobre la mascarilla queda ahí para el futuro de modo preventivo, nunca se sabe qué dará de sí la pandemia.

– **Desde que Sánchez rechazó prorrogar el estado de alarma se les ve menos restrictivos. ¿Influye el desgaste político?**

– Si hubiésemos estado atenazados por el desgaste se habrían tomado otro tipo de decisiones, pero

se han puesto en marcha iniciativas muy impopulares y creo que la ciudadanía lo ha entendido.

– **Desde la semana pasada permiten que haya público en los estadios con peores datos de los que exigían para que España jugara en San Mamés. ¿Por qué?**

– No debería generar suspicacias. Cuando se fijaron los requisitos para la Eurocopa la situación era muy diferente, había más de 500 contagios al día y estábamos muy preocupados. El criterio fue exclusivamente científico, permitir que se jugara con público hubiera sido una ligereza.

– **¿Le incomodaba que la selección española jugara en Bilbao?**

– A mí no me molesta que juegue nadie en Bilbao.