

## Ekonomia

**Pedro Azpiasu**

CONSEJERO DE ECONOMÍA Y HACIENDA

# “Vamos a pelear y dialogar con Madrid y eso va a permitir que los fondos europeos se repartan mejor”

Una entrevista de Asier Diez Mon Fotografía Jorge Muñoz

**El huracán empieza a amainar y la recuperación de la economía no tiene marcha atrás. El rumbo está marcado y Euskadi “peleará” para gestionar los fondos europeos**

**BILBAO** — Los Planes Estratégicos de Reactivación y Transformación de la Economía (PERTE) y el intento del Gobierno vasco de acercarlos a la realidad del tejido productivo de la CAV a través de un modelo de cooperación abre un nuevo frente.

**Europa ha reaccionado esta vez rápido y con otra filosofía.**

—Con otra filosofía, sí.

**Pero los fondos no llegan y además los flecos no se resuelven.**

—En la anterior crisis Europa reaccionó de forma diferente: con recortes y reducción del gasto público. Es verdad que aumentar el endeudamiento entonces habría sido mucho más caro, pero no apostó por la austeridad por eso. Lo hizo porque entendía que era la política correcta. Muchos dijimos que el camino era otro, que había que impulsar la actividad económica, la inversión pública, para salir de la crisis. Hasta que Mario Draghi no dijo que iba a comprar toda la deuda que fuera necesaria, no se recondujo la situación. Se perdió mucho tiempo y tuvo un coste enorme.

**Por eso le pregunto por los tiempos de este rescate.**

—Europa ha tomado aparentemente medidas muy potentes, como poner 750.000 millones al servicio de la inversión pública y de proyectos de transformación más allá de la recuperación. Compartimos esa idea, pero una cosa es la música y otra pasar de

las musas al teatro. Hay que bajar a la realidad. Es más complicado de lo que parecía llevar a los estados esas dotaciones europeas tan grandes y luego canalizarlas a los proyectos a través de comunidades autónomas o empresas. Eso es lo que se está demorando y reduce los efectos positivos de esa cantidad ingente de recursos, aunque es verdad que en Europa casi todo se demora. Cuando sacan recursos, fondos estructurales, por ejemplo, siempre se demora la ejecución. Pero el retraso tiene repercusiones económicas. Esperemos que lleguen cuanto antes. A partir de ahí, la pregunta es qué ha hecho España.

**¿Qué ha hecho España?**

—Tratar de poner en circulación el dinero lo antes posible. Este año ya ha destinado una cantidad considerable, se supone, a proyectos que iba a bendecir Europa, que iban a ser coherentes con las condiciones europeas. Los fondos no han llegado todavía y además, en nuestra opinión, no lo está haciendo bien del todo. España ha pretendido adelantarse. Tiene el reto de poner en circulación 70.000 millones en subvenciones más otros 70.000 millones en préstamos. Es una cantidad enorme que si se destina a lo que se debe destinar puede tener un efecto muy positivo sobre la economía y el crecimiento futuro por la capacidad de transformación de los proyectos. Ya veremos qué hace España.

**El caso es que al Gobierno vasco le ha dado tiempo a presentar un plan Euskadi Next y una segunda edición sin que se hayan materializado los proyectos.**

—Hicimos un Euskadi Next y lo hemos revisado. Tenemos nuestra crítica al modelo de España, que es el de poner mucho dinero, pero

repartirlo de una manera que no nos gusta especialmente. Aunque nos faltaban bastantes datos, hicimos el primer documento Euskadi Next porque era importante. Colaborando con otras instituciones y las empresas, definimos qué proyectos había en Euskadi con ese carácter de recuperación, pero sobre todo de transformación. Nos creímos el discurso europeo. Llegaba una lluvia de millones a disposición de la transformación y tenía que dedicarse a ese objetivo y no a otra cosa.

**¿Y porque un Euskadi Next II?**

—Han ocurrido cosas para elaborar un segundo plan. Se ha aprobado un documento europeo que nos dice cómo había que haber actuado y que los estados tenían que haber colaborado con las comunidades autónomas. No ha sido así. No se ha establecido un modelo de cogobernanza y no nos parece adecuado. Es un modelo de gobernanza muy centralista, poco colaborativo y no sirve para aprovechar el potencial que tienen las comunidades. Lo que hemos hecho es elaborar otro Euskadi Next, tratando de incorporar cambios importantes, como el de los PERTE regionales. Entendemos que esos PERTE nos pueden servir para que muchos de nuestros proyectos encajen con proyectos de otras instituciones o empresas. Y luego también está el resto de recursos que se van a poner a disposición a través de licitaciones, concursos o a través de las ventanillas de los ministerios, que están repartiendo dinero a las comunidades autónomas. Tendremos que estar atentos para ver cómo acceder a esos fondos porque tenemos proyectos de esa naturaleza. Se trata de ordenar nuestros proyectos para lle-



**“Hay que potenciar las fortalezas de cada país e intentaremos que se queden los proyectos interesantes”**

**“Criticamos el modelo de España, el de poner mucho dinero pero repartirlo de una manera que no nos gusta”**

**“Madrid entiende que nuestra apuesta por proyectos regionales es positiva y posible”**

varlos a unos ámbitos o a otros en función de sus características.

**¿Hay diálogo con el Estado?**

—Los contactos son continuos, diría que permanentes. Hay líneas de comunicación abiertas que son las que permitirán reorientar las cosas para hacerlas mejor. Estuvimos el martes pasado en Moncloa y son bastante receptivos. Entre todos iremos aprendiendo y ajustando los recursos a los proyectos que merece la pena financiar. Somos críticos con el comportamiento que ha tenido la Administración del Estado: una parte del dinero lo han repartido a través de los ministerios, van a establecer unas cuantías fijas y unas exigencias que no compartimos. Queremos más flexibilidad, más capacidad de acción. **Mientras estas cuestiones se ajustan, la planta de electrolizadores se ha ido a Guadalajara. ¿Están en riesgo otras actuaciones?**

—Intentaremos que proyectos de interés para Euskadi se queden. Hay que potenciar las fortalezas de cada país. Si Euskadi tiene fortalezas en materia industrial, en energía o aeronáutica hay que invertir para dar el salto transformador. No creemos que los recursos europeos deban dedicarse a cubrir deficiencias de ámbitos económicamente más retrasados. Tiene que haber políticas de cohesión, pero estos fondos hay que dirigirlos a proyectos de transformación energética, digital o social que sirvan para dar un salto cualitativo y de resiliencia para que, si vienen mal dadas, estemos mejor y en situación de superarlo.

**¿Hay prisa por arrancar?**

—El momento y los recursos son tan importantes. Europa nos ha permitido además romper las reglas que exigían un nivel de gasto y de deuda determinados. Esas reglas no existieron en el año 20, no existen en el 21 y posiblemente tampoco en el 22. Aprovechemos la oportunidad para hacer las cosas que merecen la pena, porque en el futuro van a volver las restricciones. Sin prisa, pero sin pausa. Es verdad que queremos que todo avance rápido, pero que no signifique eso que destinamos los recursos a cualquier cosa y despilfarrarlos.

**¿Son optimistas? ¿Va a llegar a buen puerto la negociación para el impulso regional de los PERTE?**

—Queremos intensificar la comunicación con Madrid. Estos dos o tres próximos meses van a ser muy importantes para poner en marcha proyectos y empezar a recibir fondos. Encauzar esta cuestión antes de que eso ocurra nos preocupa y vamos a aumentar nuestra presencia en Madrid. No podemos dejar de ser optimistas porque es lo que nos permite el ímpetu de trabajar en esa dirección. Es complicado, no podemos pensar que porque nos hayamos planteado los PERTE regionales va a salir de una manera natural. Pero vamos a pelear. Vamos a trabajar intensamente en esta línea con La Moncloa, con los ministerios, con quien haga falta, porque es una manera acertada de hacerlo y porque tampoco tenemos una señal en contra del Gobierno de Madrid. Entienden que nuestros planteamientos son positivos y posibles. ●

# “No es momento de subir impuestos sino de impulsar la reactivación”

A. Diez Mon

**GASTEIZ**—La suspensión de las reglas fiscales que fijan los objetivos de déficit y deuda públicos ha dado un respiro a las administraciones. Pero esa barra libre es temporal y Euskadi tiene que rediseñar su modelo tributario para cuando Europa vuelva a apretar el corsé. Mientras, Azpiazu descarta tocar los impuestos.

**¿Se está trasladando la mejoría de la economía a la recaudación?**

—Sí. El año pasado los meses de marzo y abril fueron muy negativos y además las haciendas aplazaron pagos de los contribuyentes. Es difícil comparar, pero podemos ser optimistas. Podremos seguramente, y decirlo a estas alturas del año tiene su riesgo, cumplir las previsiones de recaudación con holgura y cubrir los presupuestos con facilidad. Hay datos positivos de empleo, de retenciones del trabajo, que aumentan de una manera importante. Son datos que muestran cierta fortaleza.

**Incluso se plantean la posibilidad de revisar al alza la previsión de crecimiento del PIB.**

—Los indicadores reflejan que la economía empieza a funcionar, que marcha mejor. Hay que esperar para confirmar esto. Esperemos que siga la vacunación al ritmo actual y que no haya pasos atrás en la pandemia. Si todo esto se cumple la economía funcionará bien. Lo de revisar el crecimiento económico, veremos. Tenemos una previsión del 6,7% para este año, vamos a ver qué ocurre con los datos del PIB del segundo trimestre del año, que se publicarán a mediados de julio. Entonces tendremos un dato importante para hacer una revisión, que haremos de cara a elaborar los presupuestos del año que viene. Si vamos a subir mucho o poco la previsión, no me atrevo a decirlo. Los indicadores apuntan a que la economía va algo mejor de lo que pensábamos que iba a ir a estas alturas del año.

**La tendencia es lo importante.**

—A veces tenemos la tentación de poner en valor una décima de PIB, que son 70 millones de euros, absolutamente insignificante en el crecimiento económico anual. Y, sí, lo importante son las tendencias que se están produciendo. El crecimiento de este año va a ser fuerte y el año que viene vamos a recuperar ampliamente el nivel de PIB del año 19. El empleo va a crecer en torno al 1,5% anual o incluso algo más.

Vamos a bajar sin ninguna duda dentro de un par de años y de una forma importante de la tasa de paro del 10% que el Gobierno se había marcado como objetivo. A ver si efectivamente esta ha sido la última ola y empezamos a poder crecer.

**¿Cuando la situación se normalice, habrá que tocar teclas como la reforma fiscal?**

—Teníamos el compromiso este año de revisar la normativa fiscal, pero no es momento de subir los impuestos. Si hay que impulsar y reactivar la economía, hay que poner todos los instrumentos de política económica al servicio de la reactivación. Tanto los recursos que puedan venir de Europa como los recursos internos. Es un momento de facilitar la expansión y no poner trabas a la reactivación. Cuando subes impuestos, subas donde subas, supone una ralentización de la actividad económica.

**¿Se ha aplazado por tanto el análisis de la última reforma?**

—Se está trabajando en eso. Aunque no hay mucha urgencia, en el futuro habrá que pensar qué vamos a hacer en materia tributaria. Es una reflexión que están haciendo todos los países y no vamos a poder evitar. Otra cosa serán las decisiones que se tomarán en función de los números.

**¿Merece la pena esperar y afinar bien lo que se haga para reforzar el cambio de ciclo?**

—Dediquémonos ahora a utilizar bien los recursos europeos y a impulsar desde el Gobierno todos los proyectos de inversión que sean necesarios para este país. Pongamos todas estas herramientas en marcha y luego veremos. Cuando Europa además nos diga que tenemos que seguir cumpliendo con el objetivo de déficit y de endeudamiento, tendremos que tener una idea clara de qué hacer con nuestros impuestos para saber qué recursos necesitamos y seguir con nuestras políticas, pero lo haría con cierta calma. ●

**“La economía va algo mejor de los pensábamos, si no hay pasos atrás en la pandemia, funcionará bien”**

**“Tenemos que tener una idea clara de qué hacer con nuestros impuestos cuando vuelvan las reglas fiscales”**