



A la contra

por Jorge Nagore

El prestidigitador

Soy poco de hacer rankings o soltar frases tipo "es el mejor", porque baste decir que para mí el mejor tenista de la historia ha sido Miroslav Mecir, si pienso en alguno de quien me gustaba o gustaría ver un partido. Ni Federer, ni Nadal, ni Sampras, ni Lendl, ni McEnroe. Un partido de Mecir, deslizando como si se moviera en una escalera mecánica, sin saber si el partido ya había empezado o él seguía en el calentamiento, con esa expresión casi inerte que pareciera que ni tuviera pulso y el rival moviéndose de lado a lado con la lengua fuera y Mecir, El Gato, rematándolo con cualquier golpe inverosímil tal que se le hubiesen juntado en el cuerpo Fred Astaire, Gene

Kelly y Nijinsky y él volviendo a su sitio como pensando qué pereza me ha dado hacer este tanto. Salvo un oro olímpico, no ganó ningún torneo grande. Eso es cosa de triunfadores. Pero los franceses guardaron para él el sobrenombre que mejor le definía y que explica por qué era maravilloso verle jugar a la espera de algo: el Prestidigitador. Hace unas semanas jugó el último partido con su club y mañana estará por última vez con la selección española el que para mí ha sido el máximo prestidigitador que ha dado el fútbol español en su historia: Xavi. Verle girarse sobre sí mismo con el balón pegado al pie mientras el contrario no sabe ni dónde está, levantar la cabeza y meter un pase vertical tan perfecto como imposible, también con la apariencia de que eso es lo normal, ha sido un regalo para la vista. Además, a eso le ha añadido la condición de triunfador. Si el Barcelona fue lo que fue, sencillamente el equipo que mejor ha jugado al fútbol en la historia, si España ganó lo que ganó, fue por más gente, pero hubiese sido inviable sin Xavi. El juego estaba basado en él y nacía de él. Solo tuvo un defecto: no jugar en el Real Madrid. Si llega a ser así ya estaría beatificado. ●

Cartas a la Dirección

Justificar lo injustificable

En la legislatura 2003-2007, EAJ-PNV fue responsable de las áreas de Servicios Públicos, Obras Públicas y Servicios Sociales del Ayuntamiento de Hernani. En esos cuatro años rehabilitamos y actuamos en diferentes barrios de la localidad (Elizatzol y 2, Karabel, Puerto, Zikuñaga, la Cumbre y Santa Barbara), dejamos hechos los proyectos de rehabilitación de otros dos (Antziola y Etxeberri), construimos las piscinas descubiertas, construimos la plaza cubierta de Atsegindegi, establecimos un proceso consultivo anual y abierto con las asociaciones de vecinos, dejamos terminado el proyecto de ampliación de la residencia de ancianos, incrementamos las ayudas sociales, el comedor social e impulsamos muchas otras iniciativas más. Escribí lo anterior porque no entiendo que hayan aparecido algunos escritos anónimos en los que parece que se quiere criticar la gestión municipal de 2003 a 2007. La verdad es que durante la construcción de las piscinas descubiertas nos surgieron muchos problemas no previstos y se encareció su coste. Todo el incremento se explicó debidamente y, desde hace ocho años, los hernaniarras disfrutan de unas ins-

talaciones muy atractivas y, por cierto, durante las legislaturas de la izquierda abertzale no se ha invertido lo suficiente para que el espacio destinado a bar-restaurante nos aportara ciertos ingresos. Los que todavía critican esta instalación, que se informen de las visitas que recibe y comparen su déficit con el de la piscina cubierta, la casa de cultura o con el de cualquier servicio público.

Si en cuatro años, y habiendo hecho todo lo que hicimos, sólo se nos puede achacar que hubo desviación en la obra de las piscinas, pues sí, lo admitimos. En los últimos siete años, con gobiernos de ANV y Bildu, ¿qué se ha hecho y con qué empresas se ha hecho? ¿Todos están tan tranquilos como nosotros? Lo que está claro es que al que no hace nada las cosas no le pueden salir mal, pero bien, tampoco.

Andoni Amonarraz Portavoz de EAJ-PNV en el Ayuntamiento de Hernani

Perros en Cristina Enea

En el parque de Cristina Enea, el problema no son los perros sino los dueños de los perros que no merecidos por su propiedad por ser incapaces de asumir normas básicas de urbanidad.

Ricardo Arretxe Donostia

Los textos dirigidos a esta sección no pueden exceder las 30 líneas y deben ir firmados. Debe adjuntarse fotocopia del DNI y número de teléfono. NOTICIAS DE GIPUZKOA se reserva el derecho de publicarlos, así como el de resumirlos y extraerlos. No se devolverán originales.

>> Dirección: Avenida de Tolosa, 23, 20018 Donostia.

>> Correo electrónico: cartas@noticiasdegipuzkoa.com

Tribuna abierta

Euskaldun baten gogoetak monarkiaren gainean, espainol baten begietatik eginak

Miren Azkarate



Commonwealth, 53 estatu subiranok osatua eta Isabel II. erreginatzat onartzen duena. Posible ote litzateke antzekorik Espainian? Ez dirudi errege berriaren hitzek esperantzarako tarte handiegirik uzten dutenik.

GAURKO artikulua izenburua ikusita, ez dakit zuetako zenbat animatuko den irakurtzera. Izan ere, ulertzen dut gai honekin kokoteraino egotea eta pentsatzea zertara natoiren, ni ere honetaz idaztera. Baina hala egiteko proposatu zidaten eta esanekoa naiz (gehienetan). Aitortu behar dizuet Espainiako monarkiaren gaiak ez naukala hain nazkatua; kanpoan harrapatu ninduen ezusteko abdikazioak eta kanpoan jarraitu dut Espainiako hedabide ofizialetan ondoren etorri zen zaparrada monarkikoak iraun zuen egunetan. Gero ere ez dut sumatu horrenbesteko erauntsirik errege berriaren izendapena dela eta; hori ere norberaren esku egon ohi da, zein telebista-kate edo zein programa ikusten duen, zein egunkari irakurtzen duen, irratiko zein programa entzuten duen... Eta, hain kanpotik ikusi badituz kontuak, zer dut nik esateko? Deigarri gertatu zaizkidan kontuak ekarri nahi ditut lerro hauetara; ez originalak direlako edo beste inork aipatu ez dituelako, baizik batek baino gehiagok historikotzat jo duen gertakariaren aurrean neuk egindako gogoeta eta balorazioa direlako. Interesgarri diren ala ez, zeuek erabakiko duzue.

Hamaika kontu aipatu dira azken asteotan abdikatu berri duen erregeaz. Batzuek Espainiak izan duen "aktiborik" baliotsuen moduan hartzen dute; beste batzuek, aldiz, bere errege-aldiaren itzalez (argiez baino gehiago) hitz egin dute: nola iritsi zen errege izatera (Franco diktadoreak hala erabaki zuelako), nola jokatu ote zuen benetan 1981eko otsailaren 23ko tejerazoaren kasuan, nondik ote datorkion gaur duen ondarea, zenbatekoa ote den ondare hori, bizitza pribatuko eskandaluak ere hor atera dira (hitz egin al daiteke egiaz bizitza pribatuaz errege baten kasuan?)... Nazioarteko prentsan ere izan dute oihartzuna kontu horiek guztiak. Ez dut esan nahi horretaz hitz egiten eta ikertzen jarraitu behar ez denik, baina egun hauetan gertatutakoaz eta aurrera begirakoaz jardun nahi dut gaur.

Zer egin zait, beraz, deigarri ekainaren 2tik honako tarteen? Errepublikaren aldeko manifestazioak lehenik. Errepublikaren aldeko adierazpen epela izan da batzuen iritziz, zenbat jendeke parte hartu duen ikusita. Baina, nire begietan, koroari horrenbesteko intentsua ematen diotela ikusten ohi-tuta dagoenarentzat ez da hutsala 40 hiritan baino gehiagotan estatuaren beste antolamendu-modu baten alde agertu izana jendea. Ez ziren izan-

go manifestazio erraldoiak, baina lau katu baino gehiago ikusi ditut nik argazkietan; milaka eta milaka lagun atera dira kalera, gazte jendea batik bat.

Deigarri gertatu zait, bigarrenik, Espainiako bi alderdi politiko nagusien jokabidea, sozialistena bereziki. Zenbat akordatu naizen Eibariko sozialistez Alfredo Perez Rubalcaben monarkiaren aldeko hitzak entzunda! Benigno Barcasanez eta bera bezalako beste hamaika sozialistez Alfredo Perez Rubalcabena euskaldunetz ari naiz, baina ez ziren oso bestelakoak izango Espainian alderdi sozialistari botoa eman dioten bati baino gehiagori burura etorritakoak. Horrekin batera, jakina, Gortean (Kongresuan) boto-askatasunik eman ez izana, guztiak, nahitaez, baietza eman behar abdikazio-legeari.

Deigarri gertatu zait, hirugarrenik, Gortean eztabaida eragotzeko erabili duen argudioa: ez da orain eztabaidatu beharkeko kontua, ez da hau horretarako unea. Konstituzioa onartzean erabaki zen nolako antolamendua izango zuen Espainiak, monarkia konstituzionala, eta horrek eskatzen duenari jarraipena ematea baino ez da orain egin dena. Beste modu bateko antolamendua nahi duenak eraman dezala konstituzioa aldatzeko proposamena Gorteara eta han eztabaidatuko omen da. Eta talderen batek hala egingo balu, zein izango litzateke orduan sozialisten jarrera? Hortxe koxka. Izan ere, Gortetako diputatuak %85en babesa izan du; Senatuan, senatariek %90 ingururena. Nabarmena da, ordea, datu horien eta egunkarietako argitaratutako inkestaren arteko alde: El Paisek zabalduko inkestean, %49 ageri zen monarkiaren alde; El Mundok argitaratutakoan, %55,7. Biak ere Gortetako eta Senatuko emaitzetatik oso urrun. Bai, bai, badakit, orain eztabaidatu ez zen monarkia bai ala ez... Baina, berriro diot, zer egingo lukete batzuek eztabaida Gorteara iritsiko balitz? Ramon Rubialen jokabideaz behin baino gehiagotan entzundakoa etorri zait burura haren bustoaren ondoan ikusi dudanean Eduardo Madina bere hautagaitza aurkezten; 1978 eta 1980 arteko Euskal Kontseilu Orokorreko buru zela, Zarzuelako harrera-ekitaldi batean hauxe esan omen zion abdikatu berri duen Juan Carlos Iari: Ramon Rubial sozialista naiz eta zu tronutik demokratikoki kentzea dut helburu. Helburu bera ote du Madinak ere?

Eta, hari beretik tiraka, Mariano Rajoyk esan du espainolen borondatea dela konstituzioa. Badira zantzuak pentsatzeko askok eta askok gaur beste antolamendu-mota bat nahiko luketela, hortxe daude inkestaren emaitzak; ez monarkia (denik eta konstituzionalena izanda ere), baizik errepublika. Emango al du pausorik XXI. mendearren lehen hamarkadetakako espainolek zer nahi duten, hain borondatea zein den jakiteko? Areago, kontuan hartzen badugu *The New York Times* egunkariak argitaratutako Juan Carlos Iaren adierazpenak: herriak monarkia nahi duen bitartean iraungo du monarkia. Oso ondo, galdutu diezaiozun, beraz, herriari. Baina horren ordez, debekua etorri da; debekua, atzoko egunez errepublikako bandera eskutena Madrilan erdiguenean elkarretartzeko.



Zenbat akordatu naizen Eibarko sozialistez Alfredo Perez Rubalcabaren monarkiaren aldeko hitzak entzunda!

Juan Carlos I.aren adierazpenak: "Herriak monarkia nahi duen bitartean iraungo du monarkiak". Oso ondo, galdetu diezagun, beraz, herriari

Hain urduri ote daude? Horrenbesteko beldurra eragiten ote die errege-erregina berrien belarrietara bestelako aldarrikapenak heltzeak?

Honainokoak, jakina, espainolaren begietatik eginko gogoetak dira gehienbat, euskaldunaren begiek beste zerbaiti erreparatuko lioketelako. Guretzat ere bada eztabaidagai monarkia ala errepublika nahi genukeen; baina, askorentzat behintzat, hori bezain garrantzitsua da (edo garrantzitsuagoa) antolamendu batek zein bestek errespetatuko ote duten egiaz euskal nazioa, gure eskubide historikoak. Eskoziak ez du arazorik ikusten Isabel II erreginatza onartzeko independentzia lortuko balu ere; adibide ederra da Commonwealth, 53 estatu independente eta subiranok osatua eta Isabel II. erreginatza onartzen duena. Posible ote litzateke antzekorik Espainian? Ez dirudi errege berriaren hitzek esperantzarako tartea

handiegirik uzten dutenik. Espainiaren batasunean sinisten duela esan digu, koroa dela batasun horren sinbola. Baina batasuna ez dela uniformetasuna, aniztasuna delako Espainiaren nortasuna definitzen duen ezaugarria eta hala jaso zuela konstituzioak. Errepasso sakonegirik egin beharrik ez dago uniformetasunaren gerruntzea egunetik egunera estuago lotzen digutela berresteko. Legearen barruan sartzen omen dira sentsibilitate guztiak, espainol sentitzeko modu guztiak. Estatutu Berriaren Proposamenari ate-danbatekoa izan ote zen horren erakusgarri? Edo Kontsulta Legea konstituziotik kanpokotzat jotzea? Alderdi politikoaren arteko akordioak lor daitezkeen Espainia omen du helburu, elkar ulertzeko zubiak hautsiko ez diren Espainia. Monarkia berriztatua, garai berrietarako. Laster izango du aukera hala den erakusteko. Urkullu lehendakariak argi asko adierazi du gure autogobernu sakontzeko proposamena helaraziko diola. Argigarria izango da nolako erantzuna ematen duen; euskaldunen ahotsa eta nahiak entzuteko prest dagoen ala aitaren ezpalekoa den. Gogoratzen Bilbora etorri eta Ibarretxe lehendakaria aurrean zela esandako hura (sozialistek eta popularrak ari zitzaizela): "A ver cuándo quitáis a éstos". Bitartean, monarkiarekin zein errepublikarekin, gure etorkizuna erabakitzearen alde jarraitu beharko dugu lanean. ●

Donostiako Udaleko EA/PNVko zinegotzia

Y tiro porque me toca Temas menores y reales

POR Miguel Sánchez-Ostiz



O agüas menores y mayores. Tema menor para la delegada del gobierno de Madrid era la fuga del hijo del ministro Gallardón, después de tener un accidente, con la convivencia de los policías (una vez más) que le ampararon. Y con ese mismo espíritu de chulería institucional sin duda lo es el indulto del guardia civil que grabó a carcajadas una agresión sexual por ser hijo de un cargo del PP; y el caso de los granujas de Citroën que utilizaron la imagen de la mujer que perdió un ojo por un pelotazo de los Mossos para hacer publicidad; y la pretensión del PP de Tarragona de confeccionar un censo de mendigos y sin techo para expulsarlos de la ciudad; y las multas exorbitadas de los que protestaron contra el impune escache arzobispal de Ansoain; y... y tantas cosas: el pozo negro de la CAN o las carcajadas que provoca que Artur Mas haya avisado que: "Si se nos niega el derecho a votar, habrá conflicto".

Crucigrama. Vertical. Cuatro letras. País dominado por granujas: este. Y de los temas

menores a los reales, a los de la triste realidad del poeta.

Este que ahora empieza con una legitimidad discutible, lo hace mal; con patrañas, blindaje mediático y mucha represión callejera. Más parece estar fundado en una dictadura que en una democracia. Ni el padre del actual Borbón consiguió ser el rey de todos los españoles ni "construyó los cimientos" con los que se consiguió la "reconciliación entre todos los españoles", porque ni se consiguió ni se va a conseguir. La fractura social hace mucho que dejó de ser una amenaza para ser una realidad de plomo. Se podrá silenciar a los españoles disidentes, republicanos, a quienes quieren otra forma de gobierno y de organización territorial, como se han silenciado de manera abusiva todas las voces republicanas al tiempo de esta última mojiganga monárquica. La ruptura y el enfrentamiento están. servidos. No hace falta ser adivinador del porvenir para augurarle al nuevo Borbón un reinado poco apacible. Y por si lo anterior fuera poco, el Borbón ha jurado algo que no está en su mano o que es un saco de humo: respetar los «derechos de los ciudadanos y de las comunidades autónomas». Si quienes de hecho tienen sometida a la población no respetan esos derechos,

sino que los pisotean día a día, porque sí y porque a pesar de estar sancionados en la Constitución, son irremediables, qué va a hacer él. Nada que no sea bambolla de protocolo de la que estuvo a rebosar su discurso de coronación vestido con uniforme militar, para que no haya lugar a dudas de cual es la legitimidad de esta monarquía.

El uso de medidas represivas, tanto las preventivas como las de la ya rutinaria brutalidad policial, le resta legitimidad al acto de la coronación. La alopecica concentración monárquica de la Plaza de Oriente y la manipulación de información gráfica, no son tan significativas como el lameculismo desvergonzado de todos los medios de comunicación que han cerrado filas agresivas en torno a la monarquía y que auguran lo peor para un futuro inmediato. Ya sabemos cómo va a ser o estar el nuevo país, como estaba y si cabe, más marcado por la brutalidad policial, la represión, las prohibiciones. Mientras el Borbón sonríe a su tendido, a los de abajo, a esos de los que dice que va a

Ni el padre del actual Borbón consiguió ser el rey de todos los españoles ni "construyó los cimientos" con los que se consiguió la "reconciliación entre todos los españoles", porque ni se consiguió ni se va a conseguir

respetar sus derechos, les apalean y les van a seguir apaleando mientras tengán la osadía de abrir la boca para protestar por los desahucios, las preferentes, los recortes sanitarios, la falta de empleo, la pobreza... No me extraña que la plaza de Oriente estuviera tan desguarnecida, tal y como se vio en imágenes de televisión que, oh milagro, dejaron de verse.

Y hay más, ¿Qué es eso de que en este país cabemos todos, cuando se apalea de mala manera a quienes no desean su monarquía? Este es un país de cada vez más difícil reconciliación. Entre los lambiscones cortesanos del besamanos real unidos a los sonrojantes aduladores de los medios de comunicación progubernamentales y los apaleados y reprimidos, hay un abismo ya insalvable. Este es un régimen que hace aguas y que sólo se mantiene por la fuerza, por la inseguridad jurídica, a golpe de decretos, a multazos... a golpes. En este país, más que una Biblia al alcance de la mano, hay que tener un Código Penal con sus leyes concordantes... y aun así. Monarquía constitucional no, la corona esconde una democracia totalitaria de nuevo cuño. ●