



A la contra

POR Jorge Nagore

El estado general

A l menos para mi, el mejor instante deportivo en lo que va de año fue ver las dos últimas vueltas -el último 400- de Genzebe Dibaba el 1 de febrero en Karlsruhe. A nada que estés algo atento a Internet, puedes flotar viendo a la etíope volar con una elegancia majestuosa mientras destroza por tres segundos en el récord del mundo de 1.500 en pista cubierta y correr la carrera más rápida de una mujer en el 1.500 tanto al aire libre como bajo techo en 16 años. Cinco días más tarde, la puedes ver aniquilar el récord de 3.000 por siete segundos y ser la atleta que mejor marca ha hecho en ambos formatos atléticos en los últimos 20 años, solo superada por aquella chinas a las que nadie cree.

Por supuesto, nada de esto es emitido por la televisión pública, que hoy a las 16.50 horas tampoco emitirá la final del 3.000 del Mundial de Sopot (Polonia), en el que además de la increíble Dibaba compiten astros como Ivan Ukhov y lógicamente varios atletas españoles, esos mismos que si luego en verano algún año en unos Juegos Olímpicos o así logran una medalla son recibidos por María santísima y algún Borbón les da la mano y se hace una foto con ellos. A la noche creo que echan el habitual *Estudio Estadio*, en el que durante dos horas el que quiera podrá ver hasta el aburrimiento y el sopor los goles de la jornada, las polémicas, los gestos de los millonarios, sus pelos, sus palabras y las de los contertulios, que filosofarán un rato acerca del asunto este de intentar meter una pelota dentro de un rectángulo. No veremos una sola imagen en todo el día de lo que ocurre o ha ocurrido en Sopot. En el canal ese llamado *24 horas* podemos contemplar cada día horas y horas de ruedas de prensa de PP y PSOE. Vivimos en un país mierdoso a más no poder, en el que la televisión pública es el fiel reflejo del estado general de las cosas: fútbol y películas. ●

Cartas a la Dirección

¿Confusión en el congreso?

Vaya por delante que me refiero al congreso del PPE, Partido Popular Europeo; al presidente del Gobierno hispano y al cantante pop. Que en la tribuna aparezca quitando protagonismo a los mediáticos líderes opositores ucranianos allá presentes -el guerrero del antifaz (que diga el cantante de U2, Bono) sin camisa de cuadros pero con sus enormes gafas -quizá para ver mejor la situación del mundo mundial- y se dedique a elogiar las reformas realizadas en el Estado español sorprende en un cantante tan preocupado siempre por las causas justas, que pida que como agradecimiento a las austeras políticas de austeridad llevadas a cabo por Rajoy (que ayer según el cartel que adornaba el escenario pasó a ser 'Rayor' ¡rayor y centellar!) se deben consumir productos españoles, se ha de hacer turismo en tierras hispanas y hasta se ha de escuchar música flamenca (la única existente en la piel de toro por lo visto), y ya en el colmo del colmillo (por no decir del delirio) sugiere que quizá U2 habrá de hacer algún disco de flamenco... ahora que el maestro Paco de Lucía se ha ido; *bussines is bussines*. La presencia del cantante pudiera sorprender, aunque son tan-

tas las visitas y recepciones a las que asiste el caballero que quizá al final no sepa ni de dónde viene ni adónde va a ir a parar. Además de que tras su última implicación, en la publicidad, con la empresa química multinacional transgénica Monsanto cualquier cosa se puede esperar del caballero. Tampoco es que resulte muy comprensible el ademán impasible del inefable don Mariano que mientras era nombrado ni pestañeaba -ni frío, ni calor- como si la cosa no fuese con él. Tal vez era que en su proverbial ensimismamiento estuviese en otra cosa o que al ver que hablaba -según el cartel antes mentado- en nombre de Rayor, pensó que a él, a Rajoy, no le tocaba.

Iñaki Urdanibia

El federalismo del PSOE

No sé si el PSOE es consciente del daño colateral que ha sufrido su estrategia para Cataluña cuando ha impedido a Jiménez presentar la moción de censura contra Barcina. Cómo creer su discurso federalizante cuando en un golpe de autocracia jacobino ordena desde el centro a su periferia que de mover la silla a UPN nada de nada.

Juan Mari Elosegui

Los textos dirigidos a esta sección no pueden exceder las 30 líneas y deben ir firmados. Debe adjuntarse fotocopia del DNI y número de teléfono. NOTICIAS DE GIPUZKOA se reserva el derecho de publicarlos, así como el de resumirlos y extractarlos. No se devolverán originales.

>> Dirección: Avenida de Tolosa, 23. 20018 Donostia.

>> Correo electrónico: cartas@noticiasdegipuzkoa.com

Tribuna abierta

“Oxígeno” presupuestario para Donostia

POR Eneko Goia



Donostia tiene presupuestos. Sin grandes alegrías pero válidos para hacer frente a lo que se necesita. Y se los hemos dado a nuestra ciudad porque creemos que es bueno, creemos que es necesario en este momento de dificultad

Debo confesar que no resulta sencillo acordar los mínimos de un presupuesto alternativo con un Gobierno Municipal como el que tiene Donostia. Un Gobierno de Bildu que a estas alturas presenta un pobre balance de actuación y que en demasiadas ocasiones prima dar satisfacción a su parroquia antes que tomar decisiones en sintonía con una ciudad como Donostia: plural, compleja y que en este instante se juega en gran medida su futuro. El propio proyecto presentado en un inicio por el Gobierno municipal era el claro reflejo de lo que digo. Un presupuesto cautivo, muy limitado y que dibujaba un horizonte nada halagüeño para aquellos que pensamos que un ayuntamiento debe ser motor y acompañamiento en la generación de actividad económica. Un presupuesto que contemplaba un claro descenso de las inversiones y un incremento del gasto corriente que venía a consumir prácticamente todos los ingresos que se obtienen vía impuestos municipales y fondo foral de financiación municipal (es decir, la parte que nos corresponde sobre la recaudación de tributos forales). La capacidad de invertir quedaba así constreñida a lo que se pueda obtener por venta de parcelas y endeudamiento del ayuntamiento. Sobra decir que ambos conceptos se hallan bajo mínimos en este momento y que las perspectivas y capacidad de gestión del Gobierno Municipal nos obligan a ser necesariamente prudentes sobre lo que vaya a suceder en 2014.

EL TEMPORAL Y SUS CONSECUENCIAS Y en estas nos vino el temporal a ver. Las graves consecuencias del temporal sufrido por Donostia el pasado 2 de febrero hizo que la débil situación en la que se hallaban las cuentas municipales para hacer frente a situaciones de este tipo se hiciera aún más evidente. Con los presupuestos presentados por el Gobierno Municipal de Bildu no había margen, y no lo había porque los ingresos que se obtienen con cierta seguridad (los de los impuestos que religiosamente pagamos los ciudadanos) se consumían directamente en gasto corriente. Gasto corriente que resulta imprescindible para prestar unos adecuados servicios públicos, pero que si no se contiene en su crecimiento hipoteca la actuación futura del Ayuntamiento. Lo decíamos ya en la enmienda a la totalidad que EAJ-PNV presentó al proyecto de presupuestos y el desenlace del debate presupuestario nos ha dado la razón.

Lo cierto es que nos guste o no, este va a ser un año marcado absolutamente por las consecuencias de los temporales que hemos sufrido, y en especial el del 2 de febrero. Pocas alegrías y mucho esfuerzo para recuperarnos de los destrozos que siguen siendo visibles en Donostia y el resto del litoral. Sin duda, muchas son las instituciones que deberán armar el hombro, pero quien diga o piense que al Ayuntamiento donostiarra esto no le va a suponer un coste, sencillamente miente. Por ahora se ha habilitado una partida ampliada de 1.800.000 euros. Veremos cuanto se amplía pero mucho me temo que se ampliará. Al tiempo.

En el debate plenario del 20 de febrero en el que se aprobó la enmienda a la totalidad con el nuevo presupuesto se dijo por parte de los demás grupos de la oposición (PSE y PP) que la creación de una partida para hacer frente al temporal hubiera tenido el apoyo de todos. ¿No era, por tanto, necesario aprobar unos presupuestos para ello. No dudo de esa voluntad, pero no es cierto que no se necesite un presupuesto, dado que para dotar esa partida hace falta obtener recursos. Y eso es lo que precisamente logra el presupuesto alternativo que hemos aprobado.

Un presupuesto que con 251 modificaciones sobre el original cambia el destino de más de 6,2 millones de euros (prácticamente el 1,8% del presupuesto, no el 0,7% como ha afirmado alguna versión interesada). Reduce el gasto corriente neto en 2,5 millones de euros y lo aumenta en inversión, permitiendo hacer frente a las consecuencias del temporal y a otras actuaciones de mantenimiento urbano y rehabilitación que urgen.

SIN TOCAR GASTO SOCIAL Y urgen porque así nos lo indican las quejas ciudadanas que se han incrementado en este sentido a lo largo del último año y nuestros propios ojos que ven que la ciudad ha perdido "punch" en este apartado. También hemos introducido otras partidas, como por ejemplo la plurianual para la construcción del nuevo polideportivo de Altza o nuevas ayudas para proyectos de investigación. ¿Hay más cosas que nos hubiera gustado incluir? Sin duda, pero no para decir que las hemos incluido y que luego no se hagan. Y todo ello sin tocar el gasto social, porque creemos que primero son las personas. Más aún si cabe en circunstancias como las actuales.

En definitiva, Donostia tiene unos presupuestos para el 2014. Sin grandes alegrías pero válidos para hacer frente a lo que se necesita. Y se los hemos dado a nuestra ciudad porque creemos que es bueno, creemos que es necesario en este momento de dificultad. En definitiva, porque creemos que es nuestra obligación actuar con responsabilidad. A algunos parece que les ha molestado y nos acusan de dar un "balón de oxígeno a Bildu". A veces parece que con tal de dejar sin aire a Bildu, están dispuestos a ahogar Donostia. El PNV, desde luego, no está dispuesto a participar en ese tipo de estrategias. ●

Portavoz de EAJ-PNV en el Ayuntamiento de Donostia