

## Cartas a la Dirección

### Gaintxurizketa

Entre Irun y Pasaia está Gaintxurizketa, en la falda sur del monte Jaizkibel. Esta hermosa zona agraria es oasis verde y oxígeno en uná Gipuzkoa ahogada en gran parte por el cemento y la contaminación. "La plataforma logística que quieren construir entre Pasaia e Irun ocupará 15 hectáreas de tierra y tendrá dieciséis vías" pudimos leer en la prensa hace poco. El Gobierno Vasco quiere impulsar la intermodal que uniría Topo, tranvía y tren de alta velocidad. Donde hay playa de vías las quieren quitar (Irun) y donde no hay vías las quieren construir (Gaintxurizketa) ¿Quién entiende de este absurdo?

Este sería el primer paso de un proyecto más amplio de sepultar 180 hectáreas de tierra para construir además una plataforma logística y un enlace viario. Los ricos caseríos amenazados por este proyecto tienen nombre: Errekaldezar, Sto. Kristo Abendaño, Abendaño Berri, Itsuebekoa, Itsuerdikoa, Itsuegoikoa, Granada y Granada Berri desaparecerían para construir la plataforma logística. Errikoetxea, Martaetxea y Bakarraztegi serían dañados por la vía del tren, la carretera y la unión entre ambas. Las regatas de Gaintxurizketa (Bakarraztegi, Patxillaborda, Arriaundi y Apaizartza) también quedarían enterradas bajo el asfalto, lo mismo que el yacimiento arqueológico de Itsu. También desaparecería un alisal protegido. La agricultura sigue hoy en día viva en Gaintxurizketa produciendo aquí lo de aquí, con un gasto energético mínimo. Entre las personas productoras y sus clientes se dan relaciones directas de confianza sin intermediarios. Gaintxurizketa garantiza modos de vida y lugares para vivir y es semilla y ejemplo de un modelo social más justo. La plataforma logística Irun-Pasaia daría al traste con todo esto. Así como exigimos que paren las obras del TAV, también exigimos que no se construya la citada intermodal.

**Beatriz Arana Ortiz, Mirtxe González, Marcos, Lucia Calvo Sanchez, Amaia Oca Peña, Jone Fernández Zabaleta y Ruth López Herrero** Participantes en diferentes movimientos sociales y vecinas de Irun

### Custodia compartida

Personas que ejercen de jueces, entienden que lo mejor para nuestros hijos es separarlos de sus padres. Nos echan de nuestras casas (privativas nuestras, en muchos casos), ante el dolor que sienten los niños al ver que sus padres les abandonan y permiten que la casa de su padre entre a vivir su nueva pareja, dando prioridad al interés de la madre, que al interés del menor. Los niños también quieren a sus padres y no los quieren ver humillados. No somos delincuentes para que nos pongan un régimen de visitas, ni meros visitantes, somos sus padres y queremos ejercer como tales, en el día a día. No somos cajeros automáticos, la única obligación que tenemos es la económica, la emocional, el no estar con los niños, no lo consideran abandono de hogar. El mayor maltrato a un niño es separarlo de su padre o de su madre. Aunque no nos dejen hablar en los juicios, nos traten con desprecio, el amor por nuestros hijos podrá más que todos los obstáculos que nos pongan, y seguiremos luchando para que nuestros hijos tengan el derecho a tener padre y madre en las mismas condiciones.

**Iosu Xabier Izagirre Olalde** Urretxu

### Incongruencias del 'PaP'

Muchos no entendemos por qué tanto follón, tan mal rollo entre vecinos

Los textos dirigidos a esta sección no pueden exceder las 30 líneas y deben ir firmados. Debe adjuntarse fotocopia del DNI y número de teléfono. NOTICIAS DE GIPUZKOA se reserva el derecho de publicarlos, así como el de resumirlos y extractarlos. No se devolverán originales.

>> Dirección: Avenida de Tolosa, 23. 20018 Donostia

>> Correo electrónico: cartas@noticiasdegipuzkoa.com

y tanto querer imponer el *puerta a puerta*, cueste lo que cueste, aunque incluso les cueste muchos votos que seguro perderán en próximas elecciones, cuando para reciclar más apenas habría que gastar dinero. Creo que habría que hacer lo siguiente: 1º. Se coloca un contenedor más, el marrón, donde va el 70% de lo que ahora va a la basura, ya que el restante 25% son papel/cartón, vidrio y envases y sólo debería ir a la basura/resto, el 5%. 2º. En cada población se debería contratar una temporada a una persona para que diera charlas diarias en cada barrio, calle, etc., educando en la importancia de reciclar a los vecinos. 3º. También por una temporada se contrata a dos personas como municipal para que pase diariamente a distintas horas por las distintas zonas de basura, obligando a las personas a abrir sus bolsas y comprobar su correcto reciclaje, avisando la primera vez e imponiendo multas la segunda vez. 4º. Informar a los comercios (multando si no lo hacen) a que lleven sólo a la hora de cierre de los establecimientos todos los embalajes, colocándolos aplastados y ordenados. Nos ahorraríamos la mayor parte de los más nueve millones de euros que cuesta, por ejemplo, solo en Tolosa el *puerta a puerta* y ese dinero se podría utilizar en otras obras o en puestos de trabajo de vigilantes etc. y sobre todo en no subir más los impuestos.

**Aranxa González Goenaga** Tolosa

## Tribuna abierta

# Primero imponer, luego llamar al acuerdo

POR  
M<sup>a</sup> Eugenia  
Arrizabalaga



Apelar al acuerdo para enmarcar el nuevo plan de gestión de residuos es contradictorio con la política de imposición de puerta a puerta en los municipios donde gobierna Bildu con mayoría absoluta

El diputado foral Iñaki Errazkin en un reciente artículo titulado *La lección de Europa* ha vuelto a alardear de sus viajes por Europa y se ha referido a la "contaminación mediática" que él considera que se está produciendo en lo que llama "el debate" sobre residuos en Gipuzkoa, al tiempo que se jacta de las felicitaciones que parece haber recibido por el innovador modelo de residuos de la izquierda abertzale y nos avisa de que "habrá quien tenga todavía la tentación de utilizar este tema para la disputa política". Habla de Arrasate y Azpeitia, y del Comisario europeo Potocnik. Habla de las mancomunidades de Sasieta y Tolosaldea, y de los impresionantes avances en los resultados de recogida selectiva que se están obteniendo, aunque sin citarlo expresamente, gracias a "su" sistema de recogida. El Puerta a Puerta. Errazkin dice, pero lo que hace contradice en buena medida a lo que dice.

Rossano Ercolini, presidente del movimiento Residuo Cero Europa (Zero Zabor sería la filial en Gipuzkoa), en una reciente entrevista, afirmaba, en referencia al modelo de Capannori, -del que tanto hemos oído hablar- que "el éxito está garantizado cuando la solución es verdaderamente participativa". Y añadía que "cuando se impone, aunque sea bueno, la gente no colabora. Hace falta implicar al ciudadano desde abajo. De hecho es un movimiento que va desde abajo hacia arriba". A este respecto, parece haberse olvidado con asombrosa rapidez que durante esta legislatura de Bildu más de 70.000 ciudadanos, "de los abajo" que diría Ercolini, firmaron expresamente su oposición al PaP. Una cantidad de personas realmente impresionante, sin posible comparación con cualquiera otra reivindicación que haya podido haberse expresado de esa manera en nuestro Territorio. En general no les ha valido de mucho: la Izquierda Abertzale, allá donde tiene mayoría absoluta ha seguido imponiendo el PaP (en sus peculiares versiones "pura", "mixta" o "acompañada")

Aunque luego les pasa lo que dice Ercolini: que "los de abajo", los gipuzkoanos que han despreciado y ninguneado con sus formas autoritarias, no colaboran en la medida en que a la Izquierda Abertzale le gustaría. Y ante la no colaboración, el siguiente paso que dan es el de la coerción, es decir, rebuscar entre los papeles y poner multas. Esa, la del respeto a la ciudadanía, si que hubiera sido una "lección de Europa" a tener en cuenta, pero parece que a esa clase Errazkin hizo "piper". Como a algunas otras, de hecho no sabemos si Errazkin ha estado

alguna vez matriculado en la asignatura de medio ambiente. En la de participación ciudadana y democracia es seguro que no (por que lo de hacer asambleas solo con los que son de la propia cofradía no se convalida). En algo estamos de acuerdo: Sasieta siempre ha sido una referencia en gestión de los residuos. Los modelos Itsasondo y Lazkao se experimentaron la pasada legislatura, sin Bildu en el gobierno de la Macomunidad, y ahora resulta que Bildu los ha hecho desaparecer de Itsasondo y Lazkao mientras los aplica -más o menos- en alguna otra localidad. Bildu ha incumplido el acuerdo, unánime por cierto, que existía en Sasieta para el despliegue del contenedor marrón en todos los pueblos, aunque a pesar de ello, más del 50% de la población no tiene el sistema puerta a puerta. A pesar de Bildu, Urretxu, Zumarraga, Beasain o Legazpi han apostado por el quinto contenedor, con magníficos resultados, por cierto, similares o mejores al PaP, en lo que a recogida en kilos por habitante/año se refiere.

Errazkin hace referencia también a la Mancomunidad de Tolosaldea. Queremos recordarle que en Tolosaldea, la izquierda abertzale (ANV) durante la pasada legislatura vetó el sistema del quinto contenedor (también lo hizo en Debagoiena), así que no puede comparar el resultado de un sistema integral con el de aquellos a los que se ha amputado una parte. Porque en ambos casos, lo que impidieron que se recogiera, esto es, la materia orgánica, supone el 40% de la bolsa de la basura. No vale decir que ahora se recoge orgánico y se obtienen determinadas tasas, cuando ellos mismos han impedido previamente que el orgánico se haya podido recoger. Hacer comparativas de ese modo es manipulación de la realidad y distorsión burda de los datos. En definitiva, no respetar a la gente.

Errazkin dice que el Comisario Europeo Potocnik avala sus políticas. Lo que sí nos consta de Potocnik es que recientemente ha respondido a Izaskun Bilbao que desde principios de 2013 no tienen noticias de Gipuzkoa, a la que el Banco Europeo de Inversiones tiene concedido un préstamo de 195 millones de euros para construir las infraestructuras que Europa considera acordes con la Directiva Marco de Residuos. Que a estas alturas Errazkin hable de "distintos sistemas", o que mencione a Arrasate o Azpeitia, que son pueblos en los que la IA está en plena ciaboga para intentar lavar su imagen ante las cada vez más cercanas elecciones municipales y forales, es llamativo. Como también lo es que hable de utilización de las basuras como tema para la disputa política, cuando resulta que justo hace dos años, 34 alcaldes de Bildu decidieron unilateralmente, es decir, por imperativo de la ejecutiva de su partido, instalar el PaP en sus municipios. Ni lo habían contrastado con ningún otro grupo político (qué decir con la gente), ni se había estudiado en ninguna comisión municipal ni planteado en ningún Pleno, que es donde reside la decisión. Hombre... a lo mejor a Errazkin no le gusta la "disputa política" entendida como opiniones que no coinciden. Es muy posible que prefiera las cómodas mayorías absolutas y la obediencia a las consignas del parti-