

Tras ser reelegida por las bases del PNV, Izaskun Bilbao aspira a reeditar su escaño del Parlamento europeo en las elecciones del 25 de mayo, en las que volverá a apostar por que Euskadi tenga voz propia en los órganos de decisión comunitarios

**BILBAO** - El PNV ultima su alianza con CIU, Coalición Canaria, Compromiso por Galicia y otros partidos con menor implantación, un tándem en el que Izaskun Bilbao Barandica se siente cómoda.

**¿Cómo compaginarán sus estrategias si CIU trabaja por la independencia catalana, y el PNV defiende un nuevo estatus?**

-La realidad de Catalunya y la de Euskadi son diferentes pero, más allá de las propuestas de cada uno, en el Parlamento europeo hay un intergrupo de minorías, y ahí hemos preguntado a la Comisión qué puede ocurrir con realidades como Catalunya, Escocia o Euskadi cuando decidan dar un paso más allá. Europa tiene que establecer un marco de regulación para saber qué hay que hacer cuando una realidad regional quiera escindirse. Más allá de las manifestaciones del presidente de la Comisión Europea, Duraó Barroso, no hay regulación específica. Le hemos oído decir: "No, es que algunos países se van a oponer [en referencia a que ejercerían su derecho a veto para que una Escocia independiente no entrara en la UE]. ¿Por qué se van a oponer? Esto no puede ser objeto de arbitrariedad. Tiene que haber una regulación. ¿Percibe en sus declaraciones un interés político en retorcir los tratados europeos?"

-Evidentemente, todo lo que hemos escuchado hasta ahora ha sido un posicionamiento político claro. El presidente Barroso tendría que estar más preocupado en observar a Europa, observar a Escocia, que por cierto ha acordado con Reino Unido la consulta; mirar qué puede ocurrir en Catalunya, en Euskadi, o en otras realidades regionales, porque no hay que descartar que puedan salir otras reivindicaciones en el futuro. Tendría que tener una perspectiva más amplia para llamar a los estados y decir que esto es un problema europeo y lo tenemos que resolver, no en base a la improvisación, sino a un marco claro, estable, seguro y democrático.

**¿Hay algún movimiento en esa dirección?**

-Ahora mismo no, y las épocas electorales suelen ser muy malas. En el intergrupo de minorías empezamos a elaborar un documento que al final no hemos podido debatir, pero sí tenemos unos borradores, y tiene que ser uno de los retos para la próxima legislatura.

**Parece que cualquier reivindicación chocará con la Unión Europea...**

-Se choca o no se choca en función de la voluntad política. Si observamos procesos como el de Alemania Oriental, ¿dónde estaba escrito lo que podía pasar? ¿Y en Kosovo? Hay cinco países que no han reconocido a Kosovo, entre ellos España, pero la Unión Europea está poniendo recursos económicos y técnicos porque le está ayudando en ese desarrollo democrático que necesita para que quede dentro de la Unión Europea. Por tanto, todos los esfuerzos que están realizando las instituciones europeas buscan contribuir a que todos los que se encuentran en el ámbito europeo formen parte del club. Hay un derecho de veto, pero no ha impedido que reconozca a Kosovo y le dé recursos. Por tanto, lo del derecho a veto es un poco relativo.

**Se exigen condiciones a los nuevos países...**

-En los acuerdos de Copenhague se decía que una de las condiciones para formar parte de la UE es absorber y aplicar toda la normativa europea. En el caso de Euskadi o de Catalunya, han cumplido y han superado a algunos estados miembros. Por tanto, ¿cuál es el motivo para que puedan quedar fuera? En el caso de Noruega e Islandia, se ha llegado a un acuerdo, el Espa-

cio Económico Europeo. Son países con los que hay un acuerdo económico, y cumplen toda la normativa porque las instituciones europeas están haciendo un esfuerzo para tener una buena colaboración con ellos.

**Con Escocia y Catalunya avanzando en su propósito soberanista, hay quien dice que es hora de dar el salto desde Euskadi...**

-Parece que se nos olvida, pero ya hemos hecho el recorrido que está haciendo Catalunya. Aprobamos una reforma del Estatuto, el lehendakari Ibarretxe fue al Congreso, volvimos a Euskadi con las manos vacías, tuvimos un proceso con el tema de la consulta... Además, cada uno tiene una realidad diferente. Tras el fin de la violencia, tenemos que gestionar más cosas. Y la propuesta de la ponencia política del Parlamento para acordar entre todos cómo podemos avanzar es impecable desde el punto de vista democrático, tiene mucho recorrido, y ahí tenemos que trabajar para llegar a una propuesta en la que todos nos podamos sentir cómodos.

**¿Es posible la acción conjunta con EH Bildu?**

-Ahora hay un representante de Aralar, y en algunas cuestiones concretas estamos trabajando de forma conjunta. Pero también hay que decir que aquí, en el día a día, se debaten muchas cosas, de transporte, de pesca, reforma agraria, igualdad... El debate europeo no está centrado solo en esa cuestión y, además, las propuestas no son una cosa de dos ni de tres, sino que hay que sumar sensibilidades de distintos países para avanzar. En el intergrupo hemos conseguido una iniciativa histórica, aprobada por mayoría en este Parlamento, sobre la defensa de las lenguas minoritarias en Europa.

**Bildu apuesta por la desobediencia...**

-Si repaso lo que está haciendo en las institu-

ciones, me gustaría preguntarles dónde están desobedeciendo.

**¿Euskadi se percibe como una nación diferenciada en Europa?**

-Hace cinco años, cuando llegué, la imagen que tenían de Euskadi estaba vinculada a la violencia. Organizamos una visita a Euskadi del grupo ALDE, el de los liberales y demócratas europeos donde estamos nosotros, y visitaron los centros tecnológicos. Les hablamos del Concierto económico, de nuestros niveles de paro, del desarrollo industrial... El último día me dijeron que me tenían que pedir perdón porque la imagen que tenían de Euskadi y lo que habían visto eran cosas completamente diferentes. Hemos insistido en que Euskadi tiene un modelo diferenciado del español, porque ha trabajado por la industria, la innovación y la formación de las personas, y Europa empieza a distinguir. **¿A qué se refiere?**

**"Si hubiera un acuerdo entre todos los partidos en Euskadi, tendría fortaleza suficiente para llevarlo a Europa, y tendríamos su implicación en la paz"**

**"Que una región que quiera escindirse choque o no con la Unión Europea es cuestión de voluntad política; ¿dónde está escrito?"**

**"Europa se tiene que distinguir por empleos de calidad, y no por la reducción de sueldos y el empeoramiento de las condiciones"**

## Izaskun Bilbao

CANDIDATA DEL PNV A LAS ELECCIONES EUROPEAS

# "Europa no está pensando en el proceso de paz, tenemos que sensibilizarla"

Una entrevista de Miriam Vázquez

-La comisaría de Innovación nos llegó a decir que, viendo lo que Euskadi había hecho en los últimos treinta años, había luz en Europa. El comisario de Empleo dijo a un representante socialista que el problema es que España no tiene un modelo económico definido, y lo comparaba con Euskadi diciendo que, con la misma legislación, tiene la mitad de paro. La falta de modelo económico del Estado y el modelo industrial de Euskadi son realidades distintas, y claro que nos empezian a distinguir, pero tenemos que tener más presencia como agentes.

**El euskera sigue sin ser lengua oficial en la Eurocámara.**

-Enviámos al presidente de la Cámara una carta diciendo que suscribiera un acuerdo con el Gobierno español, y mandamos otra al Ejecutivo español para que pudiera suscribir ese convenio para usar el gallego, euskera y catalán, pero no hemos obtenido respuesta.

**¿A qué se debe esa resistencia?**

-Sobre todo son los propios estados miembros los que no quieren ese reconocimiento. En el Estado, no es posible usar el euskera en el Congreso. ¿Cómo va a defender que se utilice en el Parlamento europeo?

**¿Euskadi tiene voz en Europa en los órganos de decisión comunitarios?**

-Ha sido una reivindicación histórica del PNV. Incluso en los acuerdos con Zapatero reivindicamos la necesidad de tener un puesto en el Ecofin [órgano compuesto por los ministros de economía europeos] y el Consejo de Ministros. No lo hemos conseguido.

**¿Ve suficiente el paso de ETA en el desarme?**

-Es un paso más en su escenificación, no lo rápido e intenso que nos gustaría, pero es mejor que se siga consolidando este camino que no dar



La candidata del PNV a las elecciones europeas, Izaskun Bilbao. Foto: David de Haro

pasos en sentido contrario. Lo que queremos es que acaben cuanto antes.

**¿Ve disposición en las autoridades comunitarias para activar un Plan Peace como el irlandés?**

—Se van a implicar si ven alguna propuesta sería por parte de las instituciones vascas, y una oportunidad es la Ponencia de Paz. Tenemos que ser capaces de acordar un programa entre todas las sensibilidades políticas para que pudiera ser presentado al Gobierno español y las instituciones europeas, para decirles que eso es lo que necesitamos y que queremos que nos ayuden a construir la paz igual que hicieron en Irlanda.

**¿En Europa creen que hay que hacer algo más por la convivencia, o que ya está todo hecho con el cese de la violencia?**

—Lo que hay que decir es que las instituciones europeas no están pensando que su mayor problema es lo que está ocurriendo en Euskadi.

Tenemos que ser sinceros. Lo que hay que hacer es sensibilizar a las instituciones europeas.

**Personas con cierto renombre como las que están en la Comisión Internacional de Verificación, o el grupo de Jonathan Powell, ¿tienen crédito en Europa?**

—Realmente es que no se habla de ellos. No nos vamos a engañar. Aquí no hay una preocupación constante por lo que está ocurriendo. El Parlamento tiene miles de asuntos y no está mirando si van los verificadores a Euskadi y qué pueden decir. No he escuchado manifestaciones sobre los verificadores porque no ha surgido en el debate político.

**¿ETA preocupaba solo antes, cuando estaba en activo, y no ahora que hay paz? ¿Se da por amortizado el debate?**

—Cuando tratábamos de trasladar lo que ocurría en Euskadi, el mensaje que nos transmitían, no públicamente sino con los hechos, era: “Si

queréis que las instituciones europeas hagamos algo, que nos impliquemos de alguna manera en la paz y la convivencia, ETA lo tiene que dejar. Cuando ETA lo haya dejado, es posible que entonces podamos contribuir de alguna manera”. Lo que tendremos que hacer es trabajar, que todos tengan claro que acordar puede ser una oportunidad para que Europa colabore.

**¿Sería necesario el apoyo del Gobierno español para que actuara Europa?**

—Si hubiera un acuerdo entre todas las sensibilidades en Euskadi, esa propuesta tendría fuerza suficiente como para que el Gobierno pudiera presentarla a las instituciones europeas, y no podrían echarla en saco roto. Estoy segura de que tendríamos su apoyo e implicación. UPyD lleva a Maite Pagazaurtundua en la lista, y Vox también enarbola las reivindicaciones de las víctimas. **¿Cómo valora que puedan centrar la campaña en esa pugna?**

—Es un problema que tienen estos partidos. Creen que la pugna está en el número de víctimas que se lleven. No es lo más correcto, pero es su responsabilidad. Y cuando lleguen al Parlamento europeo, aquí hay que trabajar sobre muchos aspectos del día a día, y su planteamiento es algo con un recorrido muy corto.

**Se ha especulado con que UPyD forme parte del mismo grupo que el PNV en la Eurocámara. ¿Se sentiría incómoda? ¿Trataría de evitarlo?**

—La anterior legislatura también nos llegaron rumores de que podría solicitar la entrada en el grupo, pero no lo hizo. Ahora vuelve a ser un rumor, y tengo serias dudas de que lo solicite viendo cómo ha empezado la campaña.

**Ahora que ha calado la idea de que las decisiones europeas afectan a los ciudadanos, y que los recortes han venido impuestos, ¿estas elecciones importan más?**

—La situación que se ha generado en el Estado —y que ha arrastrado a Euskadi—, haber basado su desarrollo en la especulación inmobiliaria, ¿ha sido responsabilidad de Europa? Cada uno tiene que asumir su responsabilidad. En segundo lugar, es verdad que se ha optado por la austeridad, y no hemos compartido eso, porque estaba asfixiando a los países, y no permitía generar empleo. La parte positiva es que nunca se había hablado tanto de la influencia de Europa en la vida de las personas.

**¿Habrá políticas de estímulo tras el 25-M?**

—Creo que sí, porque Europa se ha dado cuenta de que la austeridad no ha dado resultados, de que hace falta dar pasos hacia el crecimiento, y de que se tiene que distinguir por un modelo basado en empleos de calidad, en formación, y no en la reducción de sueldos y el empeoramiento de las condiciones laborales.

**Desde Europa también ha llegado la multa por el sistema de ayudas al sector naval. ¿No es un freno para la competitividad?**

—Una vez más responsabilizamos a Europa. En el tax lease, el primer error lo cometió el Estado porque no notificó esas ayudas a Europa. A partir de ahí, tiene que acordar la cantidad que debe ser devuelta, y resolverlo lo antes posible para dar seguridad jurídica a las empresas, que han perdido proyectos interesantes en los últimos dos años y medio. También es verdad que esto tuvo su origen en una denuncia de Holanda. Hemos reivindicado que Europa no puede funcionar a base de recursos que nos planteemos unos a otros, y que debe apostar por el sector naval como sector estratégico.

**El comisario Almunia ha trabajado en un pacto con Google para ahorrarle la multa, pero no ha podido lograrlo en los casos que afectan a Euskadi. ¿No se ha empleado a fondo?**

No puedo valorar lo que ha ocurrido. Lo que le pedíamos era rapidez y transparencia y, a partir de ahí, nos hubiera gustado que las cosas hubieran sido de otra manera, la verdad.

**¿Confía en que la UE pueda obligar al Estado a impulsar el TAV?**

—Estamos trabajando con el coordinador europeo del eje atlántico donde está incluido el tren de alta velocidad, y espero que el Estado cumpla con las orientaciones que se han aprobado en Europa, donde se fija el eje atlántico como prioritario. Significa que se pueden obtener recursos de los Presupuestos europeos. Vamos a seguir trabajando con el coordinador para que siga presionando e impulsando al Estado.

**¿A Europa le preocupa el debate sobre los crímenes del franquismo?**

—Hemos formulado una pregunta a la Comisión para que tome nota. El Estado tendrá que cumplir con el informe de la ONU, que le exige que investigue los crímenes de la guerra civil, y queremos implicar a Europa en el cumplimiento de esas recomendaciones. Hemos pedido a la comisaria que pregunte al Estado por algunos homenajes que se vienen realizando con absoluta normalidad y respaldo institucional. Esperamos que lo incluya en sus informes. ●